

ŽUPAN

Številka: 901-3/2012

Datum: 2.3.2012

OBČINSKI SVET
OBČINE BREŽICE
gospod Jurij Pezdirc

Zadeva: Odgovor na svetniško vprašanje

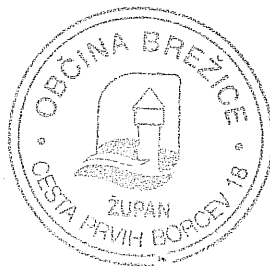
Na 13. redni seji Občinskega sveta Občine Brežice je g. Jurij Pezdirc podal svetniško pobudo glede spletne strani Občine Brežice.

Občina Brežice v sodelovanju z upravljavci spletne strani www.brezice.si že pripravlja angleško verzijo spletne strani, s poudarkom na turistični ponudbi in poslovnih priložnostih ter povezavi z zavodi in institucijami, ki so temu namenjeni, predvsem Zavodom za podjetništvo, turizem in mladino (ZPTM) Brežice.

Občina Brežice pripravlja uvedbo spletnega obrazca na spletni strani Občine Brežice, ki bo omogočil takojšnjo oddajo vprašanj ali pobud v obliki e-sporočil (podobno kot je to uredila nam sosednja Občina Krško), s čimer bomo uporabnikom spleta olajšali stik z upravo in jim prihranili čas. Hkrati pripravljamo tudi uradno Facebook stran Občine, kjer bo možnost dvosmerne komunikacije z občani.

Povezava do vremenske napovedi je na spletni strani Občine Brežice že dve (2) leti, kot že rečeno, pripravljamo angleško verzijo spletne strani, ob tem pripravljamo tudi uvedbo dodatne podrubrike v slovenski verziji strani – turizem, kjer bodo zbrani najpomembnejši podatki in povezave do organizacij, katerih poslanstvo je razvoj turizma in ponudba turističnih produktov. Poudarjamo, da ima Občina Brežice javni zavod, katerega delovno področje in strokovnost zajema celoten spekter turizma in turistične ponudbe, ki bo izčrpno in podrobno obveščal tako občane kot obiskovalce in turiste o ponudnikih, ponudbi in dogodkih na področju turizma in kulture v občini Brežice.

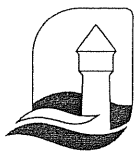
Pripravila:
Lavra Kreačič,
višja svetovalka III



Ivan Molan, župan

Vročiti:

- naslov
- spis



OBČINSKA UPRAVA

Oddelek za splošne in pravne zadeve

Številka: 090-2/2012

Datum: 05.03.2012

OBČINSKI SVET OBČINE BREŽICE

ZADEVA: Odgovor na svetniška vprašanja, zastavljena na 13. redni seji

Svetnica Rajka Križanac je postavila vprašanje glede načina glasovanja svetnikov oziroma želi pojasnilo ali predstavlja način, kakor glasujejo svetniki Občinskega sveta občine Brežice pri posameznih sklepih, javno ali tajno glasovanje.

60. člen Poslovnika določa, da se javno glasovanje lahko opravi z dvigom rok oziroma kartona za glasovanje, z uporabo glasovalne naprave, ali s poimenskim izjavljanjem. 61. člen Poslovnika določa potek tajnega glasovanja.

Na sejah Občinskega sveta občine Brežice se za glasovanje uporablja način glasovanja z uporabo glasovalne naprave. Svetniki glasujete s pritiskom na ustrezen gumb, potek glasovanja ter končen izid pa lahko svetniki spremljate na ekranu. V času poteka glasovanja se na ekranu ne izpisujejo podatki o odločitvi posameznega člana sveta, razvidno je le ali je posamezni član sveta glasoval ali ne. Po zaključku glasovanja se na ekranu pokažejo glasovi vseh svetnikov ter tudi odločitev posameznega člana.

Način glasovanja, ki se uporablja na sejan Občinskega sveta Občine Brežice vsekakor predstavlja način javnega glasovanja, saj pri glasovanju ne sodeluje komisija, ne glasuje se z glasovnicami, ki bi jih bilo potrebno oddati v zapečateni skrinjico, izida glasovanja pa tudi ne ugotavlja posebna komisija.

Svetnik Darko Udovič je postavil vprašanje glede vprašanj in pobud, ki jih je postavil na predhodnih sejah.

Po pregledu vprašanj in pobud svetnika Darka Udoviča, ki jih je podal na preteklih sejah občinskega sveta je bilo ugotovljeno, da so bili s strani občinske uprave podani odgovori na vsa vprašanja in pobude.

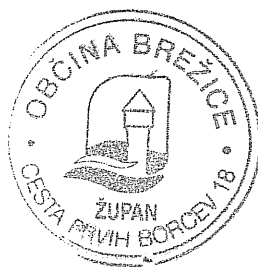
Svetnik Jurij Pezdirc je predlagal, da v kolikor se sistem glasovanja ne spremeni, je potrebno predhodno o tem obvestiti svetnike.

V prihodnosti bomo upoštevali vaš predlog.

Pripravila:
Vodja oddelka za
splošne in pravne zadeve

Vročiti:

- naslov
- spis



Župan
Ivan Molan



OBČINSKI SVET

Številka: 901-1/2012
Datum: 14.03.2012

ZADEVA: Odgovori Oddelka za gospodarske javne službe in gospodarske zadeve na vprašanja in pobude članov občinskega sveta za 13. sejo Občinskega sveta Občine Brežice, z dne 07.02.2012

Vprašanje g. Marjana Žiberta glede prekomernega sekanja lesa:

Kar se tiče prekomernega sekanja lesa, sem že izpostavil na eni izmed prejšnjih sej. Sicer sem takrat dobil odgovor s strani občinskih strokovnih služb, le-ta se je nanašal na pristojnost Zavoda za gozdove. V goloseku gozda bi morala ostati drevesa, ki so za osemenjevanje, po nekaj letih pa se potem tudi ta posekajo. Tudi po 40 ali 50 ton lesa vozijo po cestah, ki so bile zgrajene iz naših lastnih sredstev in jih uničujejo. Predvsem bi izpostavil cesto čez Ponikve, kjer les masovno prevažajo. To je pobuda in vprašanje za ministrstvo, da se ta zadeva zaustavi. Že pred leti smo dali spisek potreb prometnih znakov. Nekaj tabel in označb je res bilo postavljenih. Omejitev osnega pritiska pa je potrebno nujno postaviti na teh cestah. Nekdo izvozi 2.000 m³ lesa, škode pa naredijo več kot je vrednost le-tega.

Odgovor:

Predsednika KS Velika Dolina pozivamo, da dostavi seznam cest na katerih predlagajo omejitev osne obremenitve na Oddelek za gospodarske javne službe in gospodarske zadeve Občine Brežice, ki ga bo preučila tudi Komisija za promet.

V 43. Členu Odloka o občinskih javnih cestah ter drugih javnih površinah v Občini Brežice je definiran posebna uporaba javnih cest – izredni prevozi:

(1) Vozila, ki uporabljajo občinske javne ceste, ne smejo presegati predpisanih pogojev glede osnih obremenitev, skupne mase ali dimenzij, predpisanih za posamezne vrste vozil.

(2) Prevoz z vozili, ki sama ali skupaj z nedeljivim tovorom presegajo s predpisi dovoljene osne obremenitve, skupno maso, širino, dolžino in/ali višino, velja za **izredni prevoz**. Za izredni prevoz se šteje tudi prevoz, pri katerem je vozilo samo ali skupaj z nedeljivim tovorom v mejah s predpisom dovoljenih mer, mase ali obremenitev, vendar pa presega omejitev katerega koli od teh elementov, ki je odrejena na občinski cesti ali njenemu delu s prometnimi znaki.

(3) **Za izredni prevoz je potrebno dovoljenje, s katerim se določijo način in pogoji prevoza ter višina povračila za izredni prevoz.** Dovoljenje za izredni prevoz, ki poteka samo po občinskih javnih cestah, izda izvajalec za ceste v 8 dneh po vložitvi popolne zahteve. O izdanih dovoljenjih obvesti policijo, prekrškovni organ, pristojni organ, Regijski center za obveščanje in javnost po sredstvih javnega obveščanja. Višina

povračila se določi ob smiselni uporabi podzakonskega predpisa, ki ureja povračila za izredne prevoze na državnih cestah.

(4) Dovoljenje iz prejšnjega odstavka ni potrebno za izredne prevoze, ki se morajo opraviti takoj zaradi vzpostavitve prevoznosti občinskih javnih cest v zimskem času, intervencije ob naravnih in drugih nesrečah ali ob drugih izrednih razmerah.

(5) **Škodo, povzročeno zaradi izrednega prevoza, povrne izvajalec izrednega prevoza.**

Pripravil: David Flajnik, višji svetovalec III



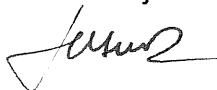
Vprašanje g. Franca Ureka glede širokopasovnega omrežja:

Mi smo se na seji občinskega sveta v začetku lanskega leta kar precej ukvarjali z širokopasovnim omrežjem. Poznamo, kakšna je bila zadeva, da nismo uspeli na javnem razpisu do konca aprila itd., vendar kljub temu sprašujem ali občina razmišlja, kako z zadevo v prihodnje. Poznam ostale občine, kako se prijavljajo, kako gradijo, poznamo tudi, kakšen je signal, kakšna je dostopnost v teh odročnih krajevnih skupnostih in ne bi se spuščal v podrobnosti. Prosim za pisni odgovor. Naj se prouči in ugotovi, ali so bili na tem narejeni kakšni koraki in ali se bo kaj na zadevi še naredilo.

Odgovor:

Trenutno ni nobenih odprtih razpisov s tega področja, prav tako ne razpolagamo z informacijami, da bodo v letošnjem letu na razpolago evropska sredstva v ta namen. Občina sama glede na ocenjeno vrednost investicije na območju belih lis nima zadostnih sredstev, saj je bil projekt ocenjen na približno 19 mio EUR, zato potrebuje tako zasebnega partnerja in sredstva EU kot lastni delež, kar pa v sprejetih proračunih za leti 2012 in 2013 zaenkrat ni predvideno. Poudariti je še treba, da je sredstva mogoče pridobiti le za investicijo v t.i. bele lise – torej le za tista območja, ki za komercialne ponudnike niso zanimiva. Izgradnja telekomunikacijskega omrežja v lasti Občine na celotnem območju, ki za komercialne ponudnike ni zanimivo, bi bilo zaradi razdrobljenosti poselitve in značilnosti reliefa, zelo draga, zato občina za samostojno izvedbo tovrstnega projekta nima zadostnih sredstev. Občina sicer sledi željam prebivalcev in krajevnih skupnostih po izboljšanju dostopnosti in kvalitete storitev telekomunikacijskega omrežja in se je tako v letu 2010 obrnila na Telekom s pismom, v katerem je poudarila, da je ponudba tega največjega ponudnika glede na potrebe uporabnikov nezadostna, saj občani zaradi nezadostnih kapacitet central ali omaric oz. nepokritosti z optičnim kablom, ne morejo ustrezno dostopati predvsem do svetovnega sveta, pa opozarjajo tudi občani in člani občinskega sveta in ga pozvala, da kot največji komercialni ponudnik sledi željam uporabnikov in čim prej pristopi k posodobitvi omrežja na področju naše občine, podoben poziv za izboljšanje pokritosti s signalom pa je bil v preteklem letu naslovljen tudi ponudnikom mobilne telefonije, vendar na nobenega od njih nismo prejeli odgovora.

Pripravila: Branka Matjašič Moldovan, višja svetovalka I



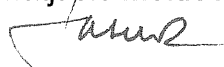
Vprašanje g. Franca Ureka glede Odloka o plakatiranju:

Imamo sprejet Odlok o plakatiranju. Mislim, da sem na to zadevo že opozoril in ponovno predlagam, da se ta odlok spravi »v življenje«. Spet bodo volitve, spet bomo plakatali, vemo pa, da ni podeljena koncesija, ni plakatnih mest itd, skratka nerešeno področje. Predlagam, da se to uredi.

Odgovor:

Plakatiranje za potrebe volilne in referendumске kampanje v občini je v celoti urejeno, in sicer s Sklepom o določitvi pogojev in plakatnih mest v Občini Brežice ob izvedbi volitev in referendumov, ki ga Občinski svet Občine Brežice sprejel na svoji 27. seji dne 12. 7. 2010 in je objavljen v Uradnem listu RS, št. 65/10. V sklepu so obravnavne vse lokacije na katerih lahko organizatorji volilne ali referendumске kampanje brezplačno oglašujejo. Res pa je, da so organizatorji dolžni sami poskrbeti za postavitev začasnih objektov (prenosljive panoje) ter spoštovanje ostalih navedenih pogojev.

Pripravila: Branka Matjašič Moldovan, višja svetovalka I in Mateja Tomše, svetovalka III



Vprašanje g. Mirana Omerzela glede prometnih nesreč v križišču pred krajem Globoko:

Dal bi eno pobudo, namreč v križišču pred krajem Globoko se kar vrstijo prometne nesreče. Pred kratkim je bila hujša prometna nesreča, kjer je bila soudeležena tudi moja sokrajanka. Lastnik, ki ima tisto ograjo tam za cesto, jo ne vzdržuje tako kot bi jo moral. Predlagam, da se to državno cesto preplasti na podoben način, kot se je preplastilo cesto od Artič proti Dečnim selom, ker mislim, da je pregladka. Sem pa prepričan, da tudi sama omejitev hitrosti tukaj ne bo rešitev.

Odgovor:

Seznanjeni smo s problematiko na državni cesti R3-676, odsek 2204 v naselju Globoko. Omenjeni odsek smo si pred časom skupaj z predstavniki Policije, Direkcije Republika Slovenije za ceste in vzdrževalca ceste tudi ogledali. Na ogledu je bilo ugotovljeno, da je obrabni sloj asfalta že tako obrabljen, da ne zagotavlja primerne oprijemljivosti. Ukrep DRSC-ja je bil postavitev dodatne prometne signalizacije in sicer: dodatna omejitev hitrosti in znak » spolzko vozišče«.

Skupaj z Policijo bomo še enkrat opozorili na nevarnost na omenjeni cesti in pozvali DRSC k ureditvi stanja.

Pripravil: David Flajnik, višji svetovalec III



Vprašanje ga. Rajke Križanac glede poseka drevoreda v Slovenski vasi:

Mislim, da sem vsem posredovala po elektronski pošti tudi odgovor iz občinske uprave. Drevoreda, ki je bil star več kot 40 let in čeprav ni bil vzdrževan, ne bi smeli posekati. Tak poseg bi moral biti strokovno utemeljen. Nasprotujemo temu dejstvu in krajanje so bili zaskrbljeni in razočarani, to se je videlo po številnih elektronskih poštah, ki so prihajale na naš naslov. Odgovor, da je tak les neprimeren in da je primeren samo za kurjavo, ni točen. Obstajajo fotografije tega lesa, ki ga bodo verjetno prodali.

1. vabimo župana, da si pride to zadevo pogledat, da vidi prizorišče tega dogodka, kjer je nastala večja škoda po tem poseku kot je bila prej, ter da se to ugotovi in se dogovori z izvajalcem, kaj se bo naredilo v prihodnje;

2. da župan poda neko zagotovilo, da se bodo drevesa ponovno zasadila iz postavke »promocija gospodarskih in podjetniških con«, kjer je v našem proračunu namenjenih 30.000 eur, in da se bo ponovno skušal urediti ta del v poslovno trgovski coni.

Župan - odgovor:

Še enkrat opozarjam, da morajo biti pobude kratke in postavljene tako, da je njihova vsebina jasna in razvidna.

Odgovor:

Glede zasaditve dreves v Slovenski vasi bo odločitev sprejela občinska uprava z pomočjo zunanjih strokovnjakov, in sicer v spomladanskem času, ki je najbolj primeren za zasaditve.

Pripravil: David Flajnik, višji svetovalec III



Vprašanje ga. Katje Barbič glede ureditve odvajanja odpadnih voda:

Glede na to, da prihajam iz krajevne skupnosti, ki je v zadnjem času trend priseljevanja in kupovanja parcel, nove krajanje in občane zanima, kakšna bo ureditev odvajanja teh odpadnih voda. Prav tako pa zanima ostale krajanje, ali morajo začeti varčevati ali bo zgrajena kanalizacija, namreč iz ene strani vasi prihajajo informacije, da bo kanalizacija, iz druge strani pa, da bodo male čistilne naprave. Moj predlog oz. pobuda je, da se občane primerno obvesti, ali na internetni strani ali pa mogoče v lokalnem časopisu.

Odgovor:

Občinski svet je na svoji 8. redni seji julija leta 2011 potrdil Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode v občini Brežice. Namen izdelava OP je bilo ugotoviti obveznosti občine Brežice, do izpolnitve obvez iz Državnega OP.

Definicija Državnega OP:

Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode izhaja iz Nacionalnega programa varstva okolja na področju politike varstva voda (Uradni list RS, št. 83/99) ter zahteve po izdelavi implementacijskega programa iz 6. člena direktive Sveta ES 91/271/EEC čiščenju komunalne odpadne vode in je usklajen s skupnimi stališči EU do pogajalskih izhodišč na področju okolja (CONFSI11/01). Operativni program je na področju varstva voda pred onesnaženjem eden od ključnih izvedbenih aktov za doseganje ciljev iz Nacionalnega programa varstva okolja in je izvedbeni akt, v katerem so določena poselitvena območja, za katera je treba zagotoviti v rokih iz tega programa ustrezen način odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode.

Pri izdelavi občinskega OP smo prišli do ključnega podatka, da je gradnja kanalizacijskih sistemov, ki se zaključujejo z večjo ČN bistveno dražja od vgradnje MČN. Detajlnejše analize z obrazložitvami so bile podane v OP, ki je bil potrjen na 8. redni seji.

V OP je zapisano, da se območje KS, v kateri je doma svetnica ga. Barbič, urejuje individualno. Obveznost občine Brežice je ureditev za aglomeraciji Artiče in Sp. Pohanca, za ostale dele krajevne skupnosti pa morajo prebivalci poskrbeti sami.

V letu 2012 bomo pripravili izvedbeni del operativnega programa, v katerem bomo predvideli terminsko urejevanje obveznosti po aglomeracijah. Po izdelavi bomo prebivalce občine Brežice primerno obvestili.

Pripravil: Matjaž Mižigoj, gradbeni tehnik



Vprašanje ga. Katje Barbič glede ceste, ki poteka proti NEK:

Ali ima občina kakšen odgovor, ki bi ga lahko posredovala krajanom, ki so ob tisti cesti, ki poteka proti NEK. Cesta je tam neprevozna, neprehodna, ko dejansko veliko hrvaških državljanov in veliko naših občanov gre na delo v NEK. Tam je tudi kar nekaj novih hiš in 10 otrok, ki hodijo v vrtec, ampak dejansko ni nobenega prometnega znaka za omejitve hitrosti, tudi pločnika ne. Prosila bi za odgovor, ki ga bom posredovala krajanom.

Odgovor:

Vaše vprašanje se nanaša na lokalno cesto LC 024681 Trebež – Pesje – Dolenja vas. To je povezovalna cesta med občinama Brežice in Krško in namenjena vsem udeležencem v prometu. Zavedamo se, da je cesta ozka in nima pločnikov, vendar pa bi vsaka razširitev ceste hitrosti skozi naselje samo še povečala. Smiselna bi bila izgradnja pločnika, kar pa ni predvideno v proračunu za leti 2012 in 2013.

Hitrost skozi naselje Veliki Obrež je trenutno omejena na 40 km/h, možna je še postavitev dodatne prometne signalizacije npr. »otroci na cesti«.

Pripravil: David Flajnik, višji svetovalec III



Vprašanje g. Davorja Račiča glede javne razsvetljave:

Imam vprašanje glede javne razsvetljave. Ugotavljam, da ob 2. ali ob 3. uri ponoči po naši občini razsvetljava še gori. Če bi zaradi varnosti gorela ob kakšnih stranski cesti ali pa ob cesti v gozdu, bi še razumel, gori pa tudi ob glavnih cestah. Menim, da bi s racionalizacijo prižiganj in ugašanj teh luči lahko prihranili na postavki »tokovina za javno razsvetljava«. Lahko bi naredili nek sistem, da bi jo ob npr. 24. ali 1. uri ugašali, pa jo prižgali ob 5. uri zjutraj, ker ponoči ni pešcev, niti ni takega prometa. Naj se ta pobuda še enkrat prouči.

Župan - odgovor:

V prejšnjem občinskem svetu sem že predlagal takšno odločitev, pa sklep ni bil sprejet, tako da v kolikor smatraš, da bi bilo to smiselno, bomo ponovno pripravili gradivo. Tudi sam se strinjam s tem, kajti živim na vasi in res ni smiselno, da vso noč gori razsvetljava. Veliko bi privarčevali.

Odgovor:

Občina Brežice bo pripravila predlog ugašanja javne razsvetljave v občini. Pripravila bo tudi oceno stroškov, ki so potrebni za dograditev prižigališč za namen ugašanja javne razsvetljave. Predlog bo izdelan v roku 2 mesecev in podan v odločanje Občinskemu svetu.

Pripravil: David Flajnik, višji svetovalec III



Vprašanje g. Roberta Zorka glede ceste Budič-ŠRC Grič:

Na prejšnji seji sem izpostavil **problem ceste Budič – ŠRC Grič**. Poudaril sem, da izjemoma ne govorim o samem cestišču, ampak o stanju nad le-tem. Z odgovorom oddelka za gospodarske javne službe in gospodarske zadeve nisem in ne morem biti zadovoljen. Kot odgovor sem namreč ponovno dobil le izgovor, da je bila zadeva glede problematike cestišča že večkrat sporočena na Direkcijo Republike Slovenije za ceste. Kot prilogo sem dobil tudi dejanski dopis, ki je bil poslan s strani občine na omenjeno direkcijo. Zadnji dopis, kot izhaja iz tega odgovora, je bil poslan 25. maja 2011. Zanima me, ali je bila vzdrževalcu te ceste javljena moja pobuda oz. zahteva, da se poseka vejevje, ki nevarno visi nad cestiščem. V času med obema sejama (med 12. in 13. redno sejo) je bil jarek in odtoki ob cestišču očiščeni listja, tudi nad ogrado nad cestiščem je odstranjeno grmičevje, vendar glavni problem ostaja. In to so veje, ki pod težo snega lahko padejo na cestišče in povzročijo nesrečo.

Odgovor:

Vzdrževalca državne ceste Budič – ŠRC Grič smo opozorili, na drevesa in veje, ki visijo nad cesto in dobili naslednji odgovor: vzdrževalec državne ceste mora zagotoviti samo prosti profil ceste. Za obžaganje in posek dreves, ki predstavljajo nevarnost pa morajo poskrbeti sami lastniki dreves.

Pripravil: David Flajnik, višji svetovalec III

Vprašanje g. Roberta Zorka glede oživitve mestnega jedra:

Nisem zadovoljen z odgovorom na drugo pobudo oz. vprašanje. Moja pobuda se je nanašala na dodatno obdavčitev lokalov v mestnem jedru zaradi nenamenske rabe – lokali so namreč prazni. Prosil sem, da se ta možnost preuči in se preveri, kako je to urejeno v drugih občinah, npr. v Ljubljani, kjer je ta predlog nekoč obstajal. Iz odgovora, ki sem ga prejel, ni moč razbrati, ali zadeva v Ljubljani funkcionira ali ne, prav tako ni nobenega podatka o tem, kako imajo to urejeno v drugih občinah. Ne morem se namreč strinjati s tezo, da je problem praznih lokalov v mestnih jedrih povsod. Ljubljana je lep primer, kjer mestno jedro živi – brez praznih lokalov. In tudi tam so nakupovalna središča, še večja, kot so v Brežicah (to je namreč v odgovoru naveden argument, zakaj so lokali v Brežicah prazni). In če je bilo „v preteklosti že veliko neučinkovitih poskusov oživljanja mestnega jedra“, potem bi prosil, da se te poskuse navede.

Odgovor:

Župan je imenoval strokovno skupino, ki bo preučila možnosti oživitve mestnega jedra in sicer od konkretnih predlogov glede povečanja poslovnih subjektov in stalnih prebivalcev do možnosti obdavčitve, glede na podlage, ki jih daje zakonodaja. Končni predlog bo predstavljen tudi na občinskem svetu, saj bodo ukrepi vsekakor imeli posledice, ki jih mora odobriti občinski svet kot najvišji organ odločanja v občini Brežice. Skupino vodi novoimenovana podžupanja Katja Barbič.

Pripravila: Alenka Laznik, vodja oddelka OGJSGZ

Vprašanje g. Roberta Zorka glede parkirišča pri Gimnaziji Brežice:

Konec lanskega leta je bilo pri Gimnaziji Brežice urejeno parkirišče. Slednje naj bi bilo po prvotnih planih namenjeno predvsem zaposlenim v Gimnaziji. In tako je na začetku

tudi bilo, stal je tudi znak „dovoljeno le za zaposlene“. Zanima me, zakaj je bil ta znak odstranjen in ali bo postavljen nazaj.

Odgovor:

Parkirišče po prvotnih planih ni bilo namenjeno samo Gimnaziji, saj ureditev parkirišča ni bila vključena v investicijo obnove Gimnazije in izgradnje telovadnice. V investicijo je bilo parkirišče vključeno naknadno, saj je imela nova telovadnica organiziran dovoz iz smeri Zdravstvenega doma, kar pomeni čez območje, kjer je sedaj zgrajeno parkirišče. Zaradi tega dovoza je bilo dogovorjeno med MŠŠ in Občino, da bo slednja pridobila projektno dokumentacijo za parkirišče, saj je zemljišče v lasti Občine. Na podlagi te projektne dokumentacije pa bo zgrajeno parkirišče s strani MŠŠ, kot je tudi bilo. Ob dogovorih pred izgradnjo, v času pridobivanja gradbenega dovoljenja, je bilo dogovorjeno, da bo Gimnazija lahko za svoje potrebe uporabljala 50% vseh parkirnih mest, pri čemer se bo način uporabe in označitve teh parkirnih mest dorekel v času pred in med izgradnjo, MŠŠ pa bi moral pripraviti dogovor, kar pa ni bilo narejeno. Ob koncu izgradnje parkirišča, je bil s strani izvajalca samoiniciativno postavljen znak, da je parkirišče namenjeno Gimnaziji. Zahtevali smo, da se ga umakne, saj parkirišče ne bo namenjeno izključno Gimnaziji, ampak bo tudi v javni rabi.

Naknadno so bili izpeljani dogovori, po katerih se bo del parkirišča zaprlo z rampo, ki bo spuščena v dopoldanskih terminih, izven le-teh pa bo parkirišče na voljo vsem. V času ko je del parkirišča še zmeraj uporabljen za dostop do gradbišča Gimnazije je le-ta dostikrat zablokirano. Ugotovili smo in tudi predlagali izvajalcu, da v kolikor bi oni označili območje gradbišča na parkirišču, bi redarji ali policisti lahko učinkovito ukrepali, kar pa sedaj ne morejo. MŠŠ in Gimnazija že vodita postopek postavitve rampe.

Pripravila: Teja Leben, višja svetovalka III



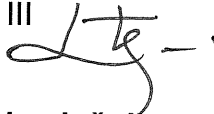
Vprašanje ga. Mire Šuler glede ceste Župelevec-Dobova:

Prihajam iz KS Kapele, kjer imamo, kakor večina KS, največ težav na področju cest. Cesta Župelevec – Dobova je občinska cesta, katera je bila lani s pomočjo evropskih sredstev obnovljena. Že na samem začetku pri izdelavi projekta je po mojem mnenju bila storjena napaka, kajti pri taki rekonstrukciji ceste, bi bilo potrebno na samem začetku ceste, to je križišče v Župelevcu sam dovoz za priključitev na državno cesto razširiti. razširitev bi bila nujno potreba zaradi lažjega dovoza in preglednosti. Ampak ker moja pobuda, ki sem jo podala že lani glede tega križišča, ni obrodila sadov, je problem ostal, namreč na tem delu ceste – križišču Župelevec, sta se že letos zgodili dve prometni nesreči zaradi slabe preglednosti na glavno cesto. Prosim ustrezne službe naj proučijo možnosti, s katerimi bi se izboljšala preglednost in preprečile nesreče. Mogoče je kriva zaraščenost ob cesti, tudi to bi izboljšalo preglednost. Na vas je, da odločite, kateri ukrep bo najbolj smiseln in koristen. Glede na to, da je cesta Brežice – Bizeljsko državna in je zanjo odgovorna DRSC, bi bilo potrebno podati na njihov naslov predlog za razširitev ceste in ureditev križišča. Glede na gostoto prometa, bi moralo biti to že narejeno, saj je obstoječe stanje zelo nevarno.

Odgovor:

Izvedli bomo terenski ogled in pri Policiji pridobili podatke o nesrečah v zadnjih petih letih ter razlogih zanje. Na podlagi prejetih podatkov, se bomo odločili kako nadaljevati s postopki. Predvidoma bo to znano v dveh mesecih.

Pripravila: Teja Leben, višja svetovalka III



Vprašanje ga. Ivanke Medvešček glede pločnikov v Trnju:

Občani, ki živimo v Trnju, smo ogorčeni nad stanjem pločnikov v našem naselju. Ko je bil sneg, pločniki Kregarjeve ulice od križišča s Prežihovo ulico pa do konca ulice niso bili niti enkrat zaorani. Ko pa je sneg skopnel, so bili pločniki polni pasjih iztrebkov, tako da po njih sploh ni bilo mogoče hoditi. To pa ni samo grdo videti, ampak tudi ogroža naše zdravje. Še posebej je neprijetno, ker otrok iz bližnjega vrtca in drugih otrok sploh ni mogoče voditi po pločnikih. Seveda pa se to ne dogaja samo pri nas, ampak tudi po drugih delih mesta, celo na pločniku nasproti občinske zgradbe pasji iztrebki več dni niso bili odstranjeni.

Poleg neprijetnosti pa na vse več pločnikov segajo žive meje, ponekod celo do polovice ali več in tako otežujejo uporabo teh javnih površin. V prilogi pošiljam fotografijo ene take meje v Murnovi ulici.

Prosim za odgovor kdo je dolžan čistiti javne površine v mestu Brežice, kamor spada tudi naše naselje, v kakšnih časovnih intervalih in kdo izvaja nadzor nad izvajanjem te službe. Prosim tudi za pojasnilo kateri občinski predpis ureja navedeno problematiko in kdo skrbi, oz. bolje »ne skrbi« za njegovo izvajanje. V kolikor tega nimamo ustrezno urejenega predlagam, da se to čimprej uredi.

Odgovor:

Za čiščenje javnih površin v mestu Brežice imamo sklenjeno koncesijsko pogodbo z KOP Brežice. V ožjem mestnem jedru je pogostost čiščenja ulic in pločnikov enkrat tedensko, čiščenje ostalih ulic in pločnikov pa enkrat na štirinajst dni. Nadzor nad izvajanjem čiščenja izvajajo strokovne službe občine.

Navedeno problematiko ureja Odlok o občinskih javnih cestah ter drugih javnih površinah v Občini Brežice (Ul.I.RS, št. 1/09).

V skladu z 3. odstavkom 68. člena omenjenega odloka je na javnih površinah prepovedano lomljenje drevja ali grmovja, trganje gojenih rastlin ali poškodovanje živih mej, prosto gibanje psov in drugih živali ter onesnaževanje z njihovimi iztrebki, odmetavanje papirja, cigaretnih ogorkov ali podobnih odpadkov. Lastnik ali imetnik živali mora počistiti iztrebke živali in jih odvreči v posode za odpadke.

Pripravil: David Flajnik, višji svetovalec III



Pobuda ga. Ivanke Medvešček glede čiščenja Maistrove ulice:

Ponovno dajem pobudo, da je potrebno očistiti levo stran Maistrove ulice od križišča s Černetovo potjo do Bizeljske ceste. Oranžna plastična ograja okrog parkirišča in »Mikacove« hiše prav gotovo tam ne sodi, pa tudi smeti pred njo ne, prav tako tudi ne zaraščene parcele na koncu ulice. Tudi na pol podrti oranžna plastična ograja okrog Čepinovega gradbišča ob Bizeljski cesti in smeti okrog nje nikakor ne prispevajo k lepemu izgledu mesta, za katerega želimo, da bi bilo lepo in tudi turistično zanimivo.

Odgovor:

V zvezi z vprašanjem pojasnjujemo, da je edini občinski predpis, ki lastnikom nalaga določena ravnanja v zvezi z vzdrževanjem površin Odlok o občinskih javnih cestah ter drugih javnih površinah v Občini Brežice (Uradni list RS, št. 1/09), ki v 69. členu določa, da so lastniki oziroma uporabniki nepremičnin, ki mejijo na občinske ceste ali druge javne površine, dolžni svoje nepremičnine urejati in vzdrževati v skladu z ureditvijo, predpisano v prostorskih načrtih, skladno z načrti ureditve zelenih površin oziroma jih čistiti, hortikulturno urejati in vzdrževati tako, da so urejenega videza, da morebitno drevje ali žive meje ne motijo preglednosti ceste in se ne razraščajo na občinske ceste ali dele cest ali druge javne površine, da na njih ni smeti ali drugih odpadkov ter da njihove nepremičnine ne odstopajo od standarda urejenosti sosednjih površin, nespoštovanje te določbe pa je sankcionirano v 23. točki 78. člena.

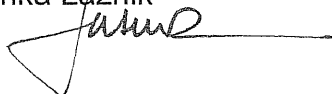
Pripravil: David Flajnik, višji svetovalec III

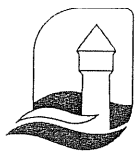


Pripravil: Oddelek za gospodarske javne službe in gospodarske zadeve

Vodja oddelka:

Alenka Laznik





ŽUPAN

Številka: 901 – 1/2012
Datum: 8. 3. 2012

OBČINSKEMU SVETU OBČINE BREŽICE

Zadeva: ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA PODANE NA 12. SEJI OBČINSKEGA SVETA.

Na 13. seji Občinskega sveta Občine Brežice, ki je bila 7. 2. 2012, je občinski svetnik, g. Darko Udovič podal naslednjo pobudo:

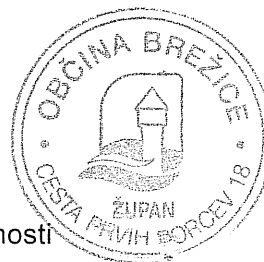
»Kar se tiče športne dvorane, vemo, da ima Občina določene finančne obveznosti še do izvajalcev, pša me zanima, ali so tudi podizvajalci vezani na plačilo Občine oz. kakšne »varovalke« ima Občina v tem pogledu do podizvajalcev, da bodo poplačani.«

Odgovor:

Občina Brežice je od pogodbenih partnerjev za izgradnjo ter dobavo in montažo opreme zahtevala seznam vseh podizvajalcev, ki so za oba glavna izvajalca izvajali posamezno vrsto del. Zahtevala je tudi kopije podizvajalskih pogodb. Na podlagi dostavljenih podizvajalskih pogodb je bilo izračunano, koliko sredstev je možno nakazati neposredno pogodbenima partnerjema, koliko sredstev pa je potrebno rezervirati za poplačilo podizvajalcev. Sredstva se podizvajalcem nakazujejo v okviru zneska podizvajalskih pogodb na podlagi podpisanih asignacijskih pogodb. V skladu z navedenim, ni bojazni, da podizvajalci ne bi dobili plačila za izvedena dela, seveda pa je pogoj za nakazilo sredstev podizvajalcu, da je tudi ta izpolnil vse pogodbenne obveznosti do svojega naročnika. Na današnji dan čakamo še na pet asignacijskih pogodb za končno poplačilo petih podizvajalcev. Asignacijske pogodbe s strani glavnega izvajalca še niso podpisane, ker podizvajalci niso dostavili glavnemu izvajalcu bančne garancije za odpravo napak v garancijski dobi, ki jo je Občini Brežice sicer po primopredaji objekta od glavnih izvajalcev že prejela.

Lep pozdrav!

Anica Hribar,
Vodja Oddelka za družbene dejavnosti



Ivan Molan,
župan