

## ŽUPAN

Datum: 7.4.2011

OBČINSKI SVET  
OBČINE BREŽICE  
ga. Tatjana Močan

### Zadeva: **ODGOVOR NA SVETNIŠKO POBUDO**

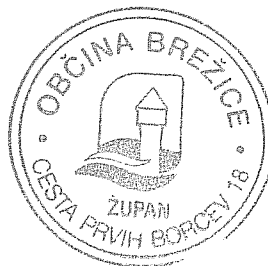
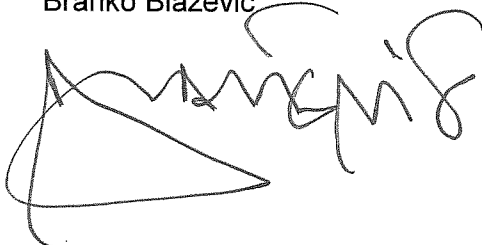
Na 5. seji občinskega sveta Občine Brežice, je svetnica ga. Tatjana Močan podala pobudo s katero opozarja na prenzek nasip pri vasi Mostec.

Občina Brežice je proučila predlagano pobudo in ugotovila, da je v mesecu novembru leta 2011 podala na Agencijo RS za okolje, izpostavo Novo mesto predlog za sanacijo protipoplavnega nasipa na desnem bregu Save (glej prilogo št. 1).

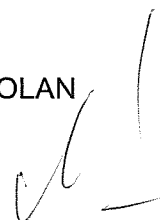
V smernicah k DPN za HE Mokrice je Občinski svet občine Brežice sprejel obveznost protipoplavne zaščite naselij na dobovskem polju, kar je tudi obveza iz koncesijske pogodbe za izkoriščanje spodnje Save. Navedene določbe iz koncesijske pogodbe in zahteve iz smernic so osnova za doseg poplavne varnosti na predmetnem območju. Višina protipoplavnega nasipa Mostec in problematika visokih pretokov, ki so se pojavili v septembrskih poplavah, ob sprejemanju smernic še niso bili znani zato jim bo potrebno nameniti vso pozornost ob nadaljnjih usklajevanjih DPN-ja.

Občina Brežice bo storila vse, kar je v njeni moči, da bo zagotovila nemoteno bivanje na desnem in levem bregu Save in šele ob izpolnitvi teh zahtev podala pozitivna mnenja k predlaganim DPN-jem.

Vodja oddelka za  
prostorsko načrtovanje in razvoj  
Branko Blažević



Župan  
Ivan MOLAN





O B Č I N A  
**BREŽICE**

**OBČINSKA UPRAVA**

**Oddelek za gospodarske javne službe in gospodarske zadeve**

Cesta prvih borcev 18  
p.p. 132  
8250 BREŽICE

Telefon.: 07 4991511  
Telefax: 07 4990052

E-pošta: [obcina.brezice@brezice.si](mailto:obcina.brezice@brezice.si)  
[www.brezice.si](http://www.brezice.si)

Št.: 840-14/2010  
Datum: 23.11.2010

**Ministrstvo za okolje in prostor**

Agencija RS za okolje  
Urad za upravljanje z vodami  
Oddelek območja spodnje Save  
Novi trg 9  
8000 Novo mesto, p.p. 104

Zadeva: Sanacija protipoplavnega nasipa na Čatežu ob Savski poti

Spoštovani!

Obveščamo vas, da je v septembrskih poplavah bil poškodovan protipoplavni nasip na Čatežu ob Savski poti, na kar so nas obvestili krajan, ki živijo v neposredni bližini nasipa. Ravno tako je bilo opozorjeno s strani svetnikov o nujni sanaciji na 2. seji Občinskega sveta Občine Brežice ter gasilcev in pripadnikov civilne zaščite, ki so sodelovali v reševalni akciji ob poplavah. Kot smo obveščeni s strani Uprave za zaščito in reševanje RS-Izpostava Brežice, ste si dne 3.11.2010 zadevo ogledali na terenu z regijsko komisijo za oceno škode po elementarnih nesrečah, vendar do sedaj še niso bili izvedeni nobeni sanacijski ukrepi na nasipu. Glede na verjetnost ponovnih poplav, vas prosimo kot upravljavca voda, da nemudoma ukrepate in sanirate poškodovani nasip. Sanacija je malenkost s primerjavo potencialne škode, ki bi lahko nastala. Če pomislimo samo škodo znotraj kompleksa Term Čatež in škodo na stanovanjskih objektih, bi bila le ta več milijonska.

S strani občanke Vegelj Nade, Račja vas 22, Cerklje ob Krki, smo bili obveščeni, da je reka Krka ob septembrskih poplavah poškodovala brežino in zemljišča na parceli št. 3805 k.o. Krška vas. Stranka prosi, da se izvede sanacija brežine in prepreči nadaljnja škoda na kmetijskem zemljišču.

Lep pozdrav!

Pripravil:  
Roman Matjašič

Vodja oddelka  
Alenka Laznik

Poslano:  
-naslovniku s povratnico

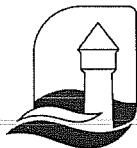


priloga 2, 2, 1

- Investitor mora pridobiti tudi mnenje k lokacijskemu načrtu skladno z določbami ZUreP - 1 (Uradni list RS, št. 110, z dne 18.12.2002);

#### 4.5. Protipoplavna zaščita

- V DPN je potrebno prikazati oz. predstaviti tudi rešitev protipoplavne zaščite objekta Budič na Čatežu ob Savi (ob sotočju reke Krke in Save). Zaradi velike utesnjenosti in težko predstavljenih kvalitetnih rešitev protipoplavne zaščite, je naš in pa predlog lastnika g. Petra Budič, da se preveri oz. predvidi možnost odkupa oziroma preselitve omenjenega objekta; Hkrati prilagamo podanim smernicam tudi pobudo oz. zahtevo g. Budiča o rešitvi omenjene problematike (priloga 1);
- Preučiti vpliv dviga podtalnice na površini skoraj 4 ha velikega območja pred kratkim zaprte občinske komunalne deponije, ki se nahaja na območju Dobove in predvideti rešitve, da zavoljo teh in drugih vplivov izgradnje HE Mokrice ne pride do ekoloških katastrof, povečanega onesnaženja podtalnice;
- Izgradnja bazena HE Mokrice ne sme povzročiti dviga podtalnice na mejo, ki ni sprejemljiva oz. je škodljiva za kmetijske in gozdne površine;
- Z DPN-jem je potrebno poskrbeti za vse ustrezne ukrepe, ki bodo preprečili, da bi morebitni dvig podtalnice ogrozil obstoječe objekte ter obstoječe kmetijske površine. V primeru, da podtalnica ogrozi oz. poškoduje objekte, mora investitor HE Mokrice pristopiti k sanaciji objektov in odpravi vzrokov za dvig podtalnice;
- V DPN je potrebno prikazati oz. opisati tudi vplive umeščanja HE Mokrice na športno rekreacijski center Grič in možne rešitve (protipoplavna varnost...);
- V DPN-ju mora biti zajeta celovita rešitev protipoplavne varnosti na obeh bregovih Krške vasi. Poleg Krške vasi je potrebno zajeti tudi protipoplavno varnost vasi Velike Malence, saj je le ta prav tako poplavno ogrožena kot Krška vas;
- Pri predvidenih protipoplavnih rešitvah na levem bregu reke Krke v Krški vasi, je potrebno krajanom Krške vasi omogočiti oz. ohraniti tudi dostop do kopališča oz. reke Krke;
- V DPN-ju je potrebno že v tej fazi vključit in predvidet, da se izvedejo vsi potrebni projekti, zagotovijo ter predvidijo območja(zemljišča) ter finančna sredstva za izgradnjo protipoplavnih nasipov za zaščito vasi Loče, Mihalovec in Rigonce pred visokimi vodami Save, Sotle, Breganice in Šice v kombinaciji z izgradnjo povezovalne ceste Dobova – Jesenice na Dolenjskem;
- V DPN-ju je potrebno predvideti podaljšanje visokovodnega nasipa ob reki Sotli gorvodno od sedaj predvidenega zaključka desnobrežnega sotelskega nasipa (Mliše) v smeri proti Velikemu Obrežju. Nasip je potrebno nadaljevati ob desnem bregu odvodnega kanala Šica do slepega železniškega nasipa Dobova – Kumrovec;
- V DPN-ju je potrebno predvideti podaljšanje nasipa na južni strani vasi Rigonce od sedaj predvidenega zaključka nasipa sredi sp. Rigonc do železniškega nasipa proge Dobova – Zagreb. Namen podaljšanja je predvsem ščitenje celotnih sp. Rigonc;
- Protipoplavna varnost Čatežkega polja (območje Term Čatež) naj se izvede v skladu z rešitvami, ki so bile predvidene v lokacijskem načrtu za avtocesto na odseku Krška vas – Obrežje;
- Ureditev spodnje struge – poglobljanje (Osnutek DPN za HE Mokrice str 27) – Dolvodno o d HE Mokrice je predvideno poglobljanje spodnje struge. Odsek pogloblitve struge sega od spodnje vode HE Mokrice na gorvodnem koncu, v dolžini ca 2700 m dolvodno. Zahtevamo obrazložitev in strokovno utemeljitev



**OBČINSKA UPRAVA**

**Urad župana**

E-pošta: [obcina.brezice@brezice.si](mailto:obcina.brezice@brezice.si)  
[www.brezice.si](http://www.brezice.si)

Številka: 901 – 2/2011

Datum: 6. 4. 2011

**OBČINSKEMU SVETU OBČINE BREŽICE**

**Zadeva: ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA PODANE NA 5. SEJI  
OBČINSKEGA SVETA.**

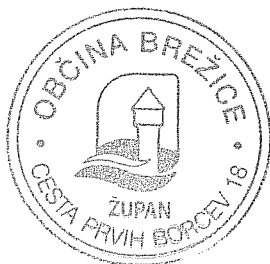
Na 5. seji Občinskega sveta Občine Brežice, ki je bila 7. 3. 2011, je občinski svetnik, g. Miran Omerzel predlagal naslednje:

»Na pobudo staršev in športnikov v Pišecah. V Pišecah na igrišču pri OŠ je ponovno počil asfalt, čeprav je bil že dvakrat saniran, očitno neuspešno. Razpoke in posedanje je nevarno predvsem za osnovnošolske otroke, pa tudi za športnike in druge uporabnike. Prosimo za sanacijo.«

**Odgovor:**

Občina Brežice je že pridobila ponudbo za popravilo razpoke na asfaltnem igrišču od podjetja KOP Brežice, d.d., OŠ Maksa Pleteršnika pa še drugo, od Kunej Karla, s.p., ki je bistveno višja saj predvideva tudi izkope, navoze in novo asfaltiranje večje površine igrišča. Obveščamo vas, da smo trenutno v fazi proučevanja obeh predlogov sanacije (manjši oz. večji obseg), saj bo potrebno najprej sprejeti utemeljeno odločitev o tem, v kakšnem obsegu naj bi se sanacija igrišča izvedla, pri tem pa upoštevati tudi razpoložljiva sredstva v proračunu Občine Brežice za 2011.

Lep pozdrav!



Anica Hribar,  
Vodja Oddelka za družbene dejavnosti

Ivan Molan,  
župan

PO-POBLASTILU ŽUPANA  
PATRICIA ČULAR  
PODŽUPANJA OBČINE BREŽICE

## ŽUPAN

Datum: 07.04.2011

**gospod Davor Račič - OS**

**Zadeva: Odgovor na pobudo svetnika gospoda Davora Račič**

Na 5. redni seji Občinskega sveta občine Brežice je svetnik gospod Davor Račič podal naslednjo pobudo na temo:

- reševanje prostorske problematike območja sedaj bivše Tovarne Pohištva Brežice

Odgovor:

Izdelava lesnih proizvodov je bila v tem prostoru prisotna že od leta 1936. Takratno naselje – danes mesto Brežice je bilo ozko zastavljeno. V letih po drugi svetovni vojni se je obrat iz mizarске delavnice preoblikoval v tovarno pohištva. V tem času je segalo mesto Brežice, s tipom nekakšne zgoščene gradnje, do današnje ulice Pod obzidjem. Od tod sledi, da je bila tovarna pohištva locirana na obrobje mesta, kjer ni bila moteča in ni imela direktnega vpliva na bivalno okolje. Skozi leta se je mesto Brežice hitro širilo in kmalu je bila Tovarna pohištva obkrožena s stanovanjsko gradnjo. Na eni strani je tangirala naselje Hrastina in na drugi strani bila omejena z naseljem Marof.

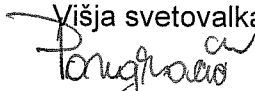
Glede na dejavnost, ki se je odvijala v njej in tehnike ter tehnologije, ki so jo uporabljali, je bila zaradi svojih vplivov na bivalno okolje moteča. Gre za proizvodni obrat, ki se je ohranil iz leta 1936 na isti lokaciji in je (prostorsko gledano) »prerastel sam sebe«. V smislu dolgoročnega načrtovanja in v skladu s strokovnimi usmeritvami in znanji, je prostor smiselno nameniti za stanovanjsko gradnjo. Proizvodni obrat je umeščen v prostor kot zajeda v območju, ki se pretežno uporablja za bivanje in nima osnove za širitev.

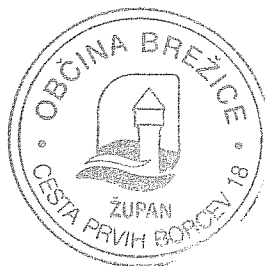
Spremembo podrobnejše namenske rabe je smiselno uskladiti z lastniki zemljišč, da le-ti podajo konkretno pobudo, svoje načrte in videnja ter se seznanijo z okoliščinami.

V upanju, da smo vašo pobudo pravilno razumeli in jo pravilno tolmačili vas lepo pozdravljamo. V primeru dodatnih nejasnosti se lahko obrnete na strokovno službo občine Brežice za prostorske zadeve – OPNR.

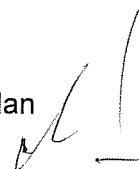
Pripravila:

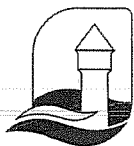
Katja Pongračič  
Višja svetovalka I

  
Branko Blažević  
Vodja oddelka



Župan  
Ivan Molan





## ŽUPAN

Datum: 7.4.2011

OBČINSKI SVET  
OBČINE BREŽICE  
ga. Tatjana Močan

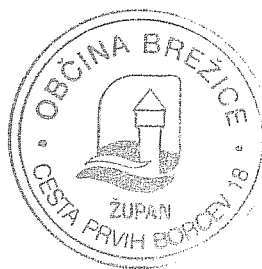
### Zadeva: **ODGOVOR NA SVETNIŠKO POBUDO**

Na 5. seji občinskega sveta Občine Brežice, je svetnica ga. Tatjana Močan podala pobudo s katero opozarja na retenzijske površine na dobovskem polju in predlaga, da se krajanom omogoči plačevanje nižjih davkov nepremičnin, ki se nahajajo v tem območju.

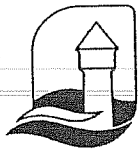
Občina Brežice je proučila predlagano pobudo in ugotovila, da je v preteklosti o posledično znižanem davku govorila v dopisu št. 353-4/2010 z dne 24.1.2011, naslovljenega na Geodetsko upravo RS, kjer smo predlagali, da se vrednost objektov zniža za 50% (glej prilogo št. 1). Glede poplavljanja kmetijskih površin pa je Občinski svet občine Brežice v smernicah k DPN za HE Mokrice (kakor tudi za HE Brežice) zahteval odškodnine za poplavljanje površin (glej prilogo št. 2).

Kakšna bo dejanska obdavčitev nepremičnin v tem trenutku še ne vemo, saj se zakonodaja šele pripravlja. V postopku sprejemanja predmetne zakonodaje bomo vsekakor opozorili na zmanjšano vrednost zaradi poplav in skušali doseči nižje davke za naše občane.

Vodja oddelka za  
prostorsko načrtovanje in razvoj  
Branko Blažević



Župan  
Ivan MOLAN



## ŽUPAN

Številka: 353-4/2010  
Datum: 24.1.2011

Republika Slovenija  
Ministrstvo za okolje in prostor  
Geodetska uprava RS

Zadeva: Pripombe na Poskusni izračun vrednosti nepremičnin

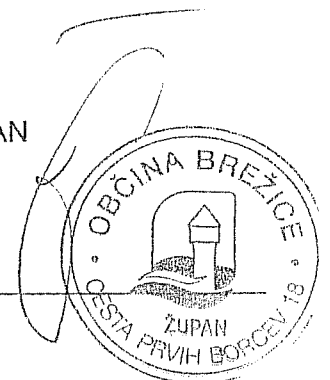
Občina Brežice, tako kot druge občine, sodeluje v postopku množičnega vrednotenja nepremičnin z zagotovitvijo javne razgrnitve modelov vrednotenja nepremičnin. Ob tem so se lastniki nepremičnin s posameznimi problemi obrnili tudi na Občino Brežice. Ob tem je tudi Občina Brežice proučila posamezne probleme, ki smo jih strnili v naslednjih pripombah:

1. Predlagamo, da se iz vrednosti nepremičnin izvzamejo ceste, ki potekajo po lastnini posameznikov.
2. Predlagamo, da se ovrednotenje objektov na poplavnih območjih zmanjša za 50%.
3. Predlagamo, da se na namenski rabi stavbnih zemljišč, ki so v interesu občin, vrednost zemljišča obravnava po oceni pred uvedbo akta.
4. Predlagamo, da se na namenski rabi stavbnih zemljišč, ki so na območju državnih prostorskih načrtov, vrednost zemljišča obravnava po oceni pred uvedbo akta.
5. Predlagamo, da se na namenski rabi stavbnih zemljišč, kjer ni možna realizacija gradnje zaradi drugih okoliščin (npr. morfologija, koridorji el. vodov), vrednost zemljišča obravnava po oceni pred uvedbo akta.
6. Predlagamo, da se na namenski rabi stavbnih zemljišč, ki bodo v Občinskem prostorskem načrtu opredeljena kot razpršena gradnja, upošteva pavšalna vrednost stavbnega zemljišča.
7. Vrednosti nepremičnin na zavarovanih območjih narave naj upošteva posebne pogoje uporabe teh zemljišč (npr. zavarovano območje Jovsi, kjer je košnja možna po 20. Juniju).
8. Vrednosti nepremičnin naj se zaradi bližine objektov NEK-a, Odlagališča nizko in srednje radioaktivnih odpadkov, Letališča Cerklje, Hidroelektrarn, Infrastrukture (cesta, železnica) zmanjšajo za 50%.

Pripravil:  
Branko Blažević

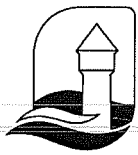
PO POOBLASTILU ŽUPANA  
PATRICIA ČULAR  
PODŽUPANJA OBČINE BREŽICE

Župan  
Ivan MOLAN



- Poseg mora omogočiti nemoten dostop do kmetijskih zemljišč, ki zajema tudi ureditev zemljiškoknjižnega stanja (opredelitev dostopov kot javno dobro);
  - Ob novo predvidenih prometnicah, se morajo predvideti vzporedne poljske poti v širini 5 m s priključki na glavno cesti, ki morajo biti asfaltirani zadnjih 50 metrov;
  - Nove prometnice morajo omogočiti vse priključke do obstoječih domačij in poljskih poti in morajo biti pravilno izvedeni;
  - Investitor posega je dolžan pri kmetijskih gospodarstvih, ki jim je zmanjšana ekonomska sposobnost gospodarjenja, izdelati sanacijske programe, ki morajo vsebovati:
    - o Obstoječe stanje
    - o Izguba lastnih zemljišč
    - o Izguba najetih zemljišč
    - o Izguba zaradi neizkoriščenosti kapacitet (strojev, objektov)
    - o Izguba zaradi težje komunikacije do zemljišč (zaradi novih prometnic in objektov bistveno podaljšan čas poti do zemljišč)
    - o Zmanjšanje subvencij
  - Ureditev nerešenih zadev na območju Dobovskega polja I. in II. po izvedbi meljoracijskih in regulacijskih del na reki Gabernici (odkup zemljišč, plačilo odškodnin...) in to še pred pričetkom gradnje HE Mokrice;
  - Omogočen mora biti dostop do vode za namakanje kmetijskih površin. Za potrebe namakanja kmetijskih površin se uredijo dostopi do vode na obrežje Save oz. akumulacije, kjer se lahko namestijo premični agregati dolžine 4000 m in sicer na levem bregu 5 lokacij in na desnem bregu 3 lokacije. Na območju jezovne zgradbe je potrebno urediti zemljišče in dostop do vode ter izvesti stacionarno črpališče tako na levi kot na desni strani HE Mokrice, za potrebe namakanja zemljišč, ki niso v neposredni bližini vodnega vira;
  - Potrebno je izdelati načrt in program sanacije kmetij, ki bojo z predvidnimi ukrepi izgubili večje površine kmetijskih zemljišč, za območje celotnega DPN;
  - Po izgradnji HE Mokrice potrebno izvesti komasacijo;
  - Potrebna je ureditev odškodnin za retenzijske površine;
- 
- V DPN-ju potrebno navest, da se investitorja zaveže, da takoj pristopi k izvajanju vseh v študiji »Vpliv zajezbe korita Save za HE Brežice in HE Mokrice na termalni vodonosnik Čatežkih toplic« določenih oz. predvidenih ukrepov;
  - V postopek priprave DPN je potrebno aktivno poleg Občine Brežice vključiti tudi Terme Čatež d.d. in jih o izvedbi ukrepov sproti obveščati;
  - O rezultatih izvedenih meritev, je potrebno sproti obveščati tako Terme Čatež d.d. kot tudi Občino Brežice;
  - O načrtovanih ukrepih za omilitev predvidenih negativnih vplivov zajezbe reke Save je potrebno predhodno uskladiti z Občino Brežice ter Termami Čatež d.d.;
  - Glede na to, da že iz narejene študije izhajata različna zaključka glede vplivov vsake HE na termalni vodonosnik Čatežkih toplic, se mora izdelati še dodatna študija, ki bo proučila zlasti tudi dejstvo, da bo vodonosnik oz. reka Sava zajezena dvakrat na relativno majhnem območju in specifične učinke take zajezbe na vodonosnik termalne vode in da se predvidi in kasneje tudi izvede ukrepe za preprečitev le-teh, ki bodo ugotovljeni v študiji;
  - Investitor mora zagotoviti vsa potrebna finančna in druga sredstva, za izvedbo vseh ukrepov, ki se bodo pokazali s študijami da so potrebni;
  - Investitor mora zagotoviti finančna sredstva za povračilo škode, ki bo nastala določenim gospodarskim subjektom zaradi negativnih vplivov zajezbe reke Save na opravljanje njihove dejavnosti;
  - V DPN predvideti, da se zmanjšajo predvidene retenzijske površine, ki omejujejo nadaljnji razvoj Term Čatež oziroma se predvidi njihovo nadvišanje.





## ŽUPAN

Številka: 3505-6/2008

Datum: 7.4.2011

**OBČINSKI SVET**  
**OBČINE BREŽICE**  
**g. Darko Udovič**

### Zadeva: **Odgovor na svetniško vprašanje**

Na 5. redni seji Občinskega sveta Občine Brežice je svetnik g. Darko Udovič podal vprašanje glede faze, v kateri je postopek priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za novo naselje Zasap.

V skladu z Državnim prostorskim načrtom za Letališče Cerklje ob Krki (DPN; Ur.l.RS št. 73/2008), ki med drugim predvideva širitev na območje naselja Zasap, je Občina Brežice pristopila k iskanju nove lokacije in prostorske ureditve novega naselja. V sodelovanju z Ministrstvom RS za obrambo je bila v letu 2008 določena nadomestna lokacija na zemljiščih, ki se nahajajo na zahodnem robu naselja Cerklje ob Krki, južno od lokalne ceste Cerklje ob Krki – Gazice (LC-024041) in v neposredni bližini odcepa od regionalne ceste Cerklje ob Krki – Kostanjevica na Krki (R2-1206) (Sklep Vlade, priloga 1).

V okviru opredeljevanja nadomestne lokacije je Občina Brežice opravila vse potrebne preveritve o ustreznosti predlaganega zemljišča s prostorskega, okoljskega in pravnega vidika. Z elektronske evidence zemljiške knjige je bilo razvidno, da na predmetnih zemljiščih v času iskanja in določanja nadomestne lokacije (marec, junij 2008) ni bilo zaznamb plombe ali kakršnih koli drugih obremenitev (ZK izpisek, priloga 2). Prav tako je bilo na pristojnem Okrajnem sodišču v Brežicah in Upravni enoti Brežice preverjeno ali obstajajo kakršnikoli zadržki zaradi denacionalizacijskih postopkov, vendar sta obe instituciji potrdili, da teh ni (odgovor sodišča, potrdilo UE; prilogi 3 in 4).

V nadaljevanju je po preveritvi ustreznosti lokacije občina za predmetna zemljišča pristopila k postopku spremembe namenske rabe iz kmetijskih zemljišč v stavbna, s čimer je bila vzpostavljena podlaga za načrtovanje ureditve novega naselja. Tovrstna sprememba se je vodila v postopku sprememb in dopolnitev veljavnega občinskega plana, ki je bila objavljena v Uradnem listu RS št. 104/2009.

Hkrati s tem postopkom se je pristopilo k izdelavi idejne zasnove ureditve novega naselja, po spremembi plana pa je občina pristopila k pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN), v okviru katerega se bo umestilo cca 20 novih objektov in bodo nadomestili rušene objekte v naselju Zasap. Izdelan je bil osnutek OPPN, za katerega so bile pridobljene smernice pristojnih nosilcev urejanja prostora.

V sklopu priprave predmetnega OPPN in reševanja lastništva je bilo v lanskem letu ob ponovnem pregledovanju podatkov iz zemljiške knjige ugotovljeno, da ja na predmetnih zemljiščih nastala zaznamba plombe, ki je prej ni bilo. Občina je takoj urgirala in zaprosila Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS v Krškem, da pojasni razloge te plombe. Dne 30.12.2010 smo prejeli odgovor, s katerega je bilo razvidno, da nam trenutno informacij v zvezi s plombo ne

morejo podati, ker je bil spis poslan v obravnavo na Višje sodišče v Ljubljani. Ker občina kot ne-lastnica v postopku na Višjem sodišču ne more izkazati pravnega interesa, saj ni stranka v postopku, smo se z dopisom z dne 18.1.2001 obrnili na krovno enoto Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS v Ljubljani in jih zaprosili, da nas seznanijo z vsebino in potekom postopka pred sodiščem oz. razlogom za plombo ali pa za vpogled v spis in v ta namen Občini Brežice izstavijo pooblastilo, da vpogled lahko opravi sama. Zaradi navedenih razlogov je postopek priprave OPPN trenutno v mirovanju.

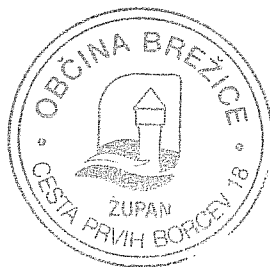
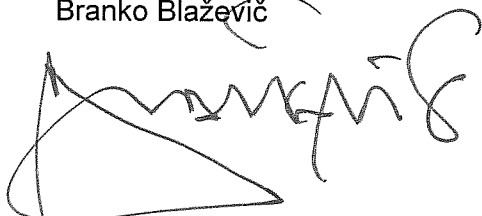
Vse do danes kljub dvakratnem telefonskem pozivu (14.2. in 17.3.2011) pristojne osebe ga. Violete Knap odgovora še nismo prejeli, zato je občina ponovno posredovala pisno urgenco, na katero odgovor še čakamo.

V upanju, da smo odgovorili na vaše zastavljeno vprašanje in vam podali zadostne informacije, vas lepo pozdravljamo!

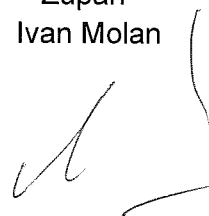
Pripravila:  
Tanja Zupan,  
Svetovalka II



Vodja oddelka za prostorsko  
načrtovanje in razvoj:  
Branko Blažević



Župan  
Ivan Molan



Priloge:

- priloga 1: Sklep Vlade
- priloga 2: ZK izpisek
- priloga 3: odgovor sodišča
- priloga 4: potrdilo UE

Številka: 35000-8/2008/5  
Ljubljana, 10.07.2008

Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo) je Vlada Republike Slovenije na 177. redni seji dne 10.07.2008 pod točko 1.14 sprejela naslednji

#### SKLEP:

1. Vlada Republike Slovenije je naložila Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije, da v okviru zemljišč, s katerimi upravlja na širšem območju letališča Cerklje ob Krki, za uresničevanje pogojev iz državnega prostorskega načrta za letališče Cerklje ob Krki zagotovi potrebna nadomestna zemljišča za izvedbo preselitve zaselka Zasap.
2. Vlada Republike Slovenije je naložila Ministrstvu za okolje in prostor in Ministrstvu za obrambo, da zagotovita strokovno pomoč Občini Brežice pri pripravi prostorskih aktov za nadomestno lokacijo zaselka Zasap iz 1. točke tega sklepa.
3. Vlada Republike Slovenije je naložila Ministrstvu za promet, da v roku enega leta po izgradnji deviacije ceste Drnovo – Črešnjice predloži Vladi Republike Slovenije v potrditev predlog za prekategorizacijo povezovalne ceste Drnovo – Črešnjice – Cerklje ob Krki v državno cesto.

mag. Božo Predalič  
GENERALNI SEKRETAR

#### PREJMEJO:

- Ministrstvo za obrambo
- Ministrstvo za okolje in prostor
- Ministrstvo za promet
- Ministrstvo za gospodarstvo
- Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije, Dunajska cesta 58, Ljubljana
- Urad Vlade Republike Slovenije za komuniciranje

REPUBLIKA SLOVENIJA  
 OKRAJNO SODIŠČE V BREŽICAH  
 8250 Brežice, Cesta prvih borcev 48  
 Telefon (07) 499 49 00  
 Telefax (07) 499 49 25

Opr. št.: R 118/2008

Datum: 6.6.2008

OBČINA BREŽICE  
 CPB 18, p.p. 132  
 8250 BREŽICE

Zadeva: Odgovor na vašo vlogo št. 3507-4/06

V zvezi z vašo vlogo št. 3507-4/06 z dne 30.5.2008 sporočamo, da za parc. št. 3046, 3047, 3048, 3049, 3050, 3051, 3052 in 3062, vse vpisane v vl. št. 1057 k.o. Cerklje, pri tem sodišču ni zahtevka po 5. čl. ZDEN ali po 145. čl. ZIKS.

Lep pozdrav

OBČINA BREŽICE			
Prejeto: 17-06-2008			
Sig.	Številka	Pril.	Prilagodit.
341	3507-4/06	-	-

69



Sodnica:  
 Albina Krulc

Po odredbi sodnika  
 Upravitelj  
 oddelka sodne pisarne



REPUBLIKA SLOVENIJA

upravneenote.gov.si/brezice/, e: [ue.brezice@gov.si](mailto:ue.brezice@gov.si)  
 Cesta prvih borcev 24 a, 8250 Brežice  
 t: 07 499 15 50, f: 07 499 15 99



Šifra: 499-12/2008/2-B1403

Datum: 6.6.2008

09-06-2008

Republika Slovenija, Upravna enota Brežice, izdaja na podlagi 86. člena Zakona o denacionalizaciji (Ur. list RS, št. 27/91-I, 56/92, 65/98, odl. US Ur. list RS, št. 76/98) ter 179. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP-UPB2, Uradni list RS, št. 24/06, 105/06-ZUS1, 26/07-ZUS1, 126/07), na vlogo Občine Brežice, Oddelek za prostorsko načrtovanje in razvoj, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice, naslednje

## POTRDILO

V uradni evidenci o vloženih zahtevah, o izdanih odločbah in o izvršitvi odločb v postopku denacionalizacije, ki jo vodi Upravna enota Brežice,

- ni evidentirana uvedba denacionalizacijskega postopka za nepremičnine parc. št. 3046, 3047, 3048, 3051 in 3052, vse k.o. Cerklje;
- je (pod št. 321-427/93 in 321-233/93) evidentirana uvedba denacionalizacijskega postopka za parc. št. 3049, 3050, 3062, vse k.o. Cerklje (prej parc. št. 253 in 265 iste k.o.). Vsi denacionalizacijski postopki so že pravnomočno zaključeni. V nobenem primeru ni evidentirana vrnitev podržavljenega zemljišča prejšnjim lastnikom, temveč določitev odškodnine v obveznicah Slovenske odškodninske družbe, oziroma zavrnitev zahteve.

Potrdilo je takse prosto na podlagi 20. točke 28. člena Zakona o upravnih taksah (ZUT-UPB3, Ur. list RS, št. 42/2007, 126/07).



Ana Klemenčič,  
višja svetovalka II

Vročiti:

✓ - Občina Brežice, Oddelek za prostorsko načrtovanje in razvoj, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice

Vložiti v zadevo, tu

Okrajno sodišče v Brežicah  
Cesta prvih borcev 48

ID: V8296644  
Izdan dne.: 12.03.2008 14:23:24  
Naročnik: David Flajnik  
Občina Brežice

## VPOGLED

Katastrska občina: CERKLJE  
Vložek št.: 1057  
Usklajenost vložka: je od 11.03.2003 usklajen z ročno vodeno zemljiško knjigo

Plombe NI PLOMB.

List A

Oddelek A1

Podatki o nepremičninah:

št.	nepremičnina	oznaka nepremič.	vrsta rabe	m <sup>2</sup>	povezave
1	934/76		pašnik	15425,00	
6	3046 ✓		njiva	2895,00	
7	3047 ✓		njiva	3157,00	
8	3048 ✓		njiva	2671,00	
11	3051 ✓		njiva	4312,00	
12	3052 ✓		njiva	2897,00	
14	3324/1		njiva	6097,00	
16	3542		njiva	5325,00	
17	4060		njiva	6142,00	
18	4082		njiva	1345,00	
19	4083		njiva	26536,00	
	933/56		pašnik	7514,00	iz vl. št. 1428
30	4089		njiva	11022,00	iz vl. št. 1428
38	3049 ✓		njiva	2888,00	iz vl. št. 1731
39	3050 ✓		njiva	4323,00	iz vl. št. 1732
40	3062 ✓		travnik	14305,00	iz vl. št. 1733

Podatki o parcelni številki, površini in splošni vrsti rabe ter identifikacijskem znaku zemljiške parcele, stavbe ali posameznega dela stavbe so zapisani tako, kot so evidentirani v zemljiškem katastru. Identifikacijski znak objekta, ki se ne vpisuje v kataster stavb, je zapisan tako, kot je evidentiran v evidenci takih objektov (3. člen Zakona o zemljiški knjigi - ZZK-1. Ur. List RS, št. 58/03).

## List B

Podatki o lastnikih:

št.	lastnik	s. roj./id.	naslov	delež	povezave
2/1	Republika Slovenija-Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS	V	(naslov ni podan)	1/1	

Spremembe pri lastnikih:

Ime lastnika: Republika Slovenija-Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS

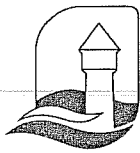
št.	Dn.	vloženo	tip	besedilo vpisa
1	1608/1999	20.09.1999	vknjižba	Po sodbi na podlagi pripoznave v imenu ljudstva in sklepa Okrožnega sodišča v Krškem z dne 28.5.1999, Pg 261/98 se vknjiži lastninska pravica.

List C<sub>1</sub> - Druge pravice NI ZAPISOV.

List C<sub>2</sub> - Drugi vpisi NI ZAPISOV.

List C<sub>3</sub> - Hipoteke NI ZAPISOV.

nadomestilo:
brezplačno



**OBČINSKA UPRAVA**

**Oddelek za gospodarske javne službe in gospodarske zadeve**

E-pošta: [obcina.brezice@brezice.si](mailto:obcina.brezice@brezice.si)  
[www.brezice.si](http://www.brezice.si)

Šifra:

Datum: 13.4.2011

Odgovori Oddelka za gospodarske javne službe in gospodarske zadeve na vprašanja in pobude članov občinskega sveta za 5. redno sejo.

**Odgovor za g. Mirana Omerzela v zvezi s pobudo za označevanje ulic po naseljih v naši Občini:**

Strinjamo se z vami, da bi bilo lepo označiti naselja s smerokaznimi tablami posameznih ulic oz. hišnih števil. Za postavitve takih tabel je potrebno izpeljati najprej postopek priprave, ki zajema izdelavo elaborata postavitve ter določanje mest postavitve, uskladitve z lastniki zemljišč, soglasodajalci itd – časovno vzame kar precej časa. Sledi postavljanje oznak.

Krajevne skupnosti v planih za proračun sredstev za kritje tovrstnih stroškov niso predvidile. V letošnjem letu sredstev za ta namen torej ni, razen za območje mesta Brežice, kjer bo dokončan postopek označevanja, ki se je pripravljal več let (postavka 7397). Smotrna pa bi bila odločitev občinskega sveta o enoviti označitvi ulic oz. hišnih števil po celotni občini.

Pripravila:

Teja Leben, višja svetovalka III

**Odgovor za g. Mirana Omerzela v zvezi z javno razsvetljavo:**

V proračunu občine Brežice za leto 2010 je bilo za obnovo javne razsvetljave v KS Pišece predvidenih 40.000 EUR. Ker gre za obnovo javne razsvetljave ob regionalni cesti bi bilo potrebno izdelati projekt in pridobiti soglasje Direkcije RS za ceste.

Skupaj s KS Pišece smo pristopili k izdelavi projekta, vendar pa se je zadeva končala že pri pridobivanju služnostnih pravic lastnikov zemljišč po kateri naj bi potekala javna razsvetljava, saj jih ni bilo mogoče pridobiti.

Po predlogu KS Pišece se je nato obnovil del javne razsvetljave skozi center Pišec in del lokalne ceste Podgorje – Zg. Podgorje.

Pripravil:

David Flajnik, višji svetovalec III

**Odgovor za g. Marka Hercigonjo v zvezi s pobudo glede ločenega zbiranja odpadkov:**

Odgovor je podan v prilogi 1.

Pripravil:

David Flajnik, višji svetovalec III



**Odgovor za ga. Vladko Kežman v zvezi s sanacijo gnezda štorkelej:**

Občina Brežice bo preučila možnosti sanacije gnezda štorkelej tako z Elektrom Celje kot s strokovnimi službami za prstoživeče ptice (ARSO). Na osnovi pridobljenih podatkov bo mogoče pristopiti k ureditvi tovrstne zadeve.

Pripravil:  
Roman Matjašič, višji svetovalec I

**Odgovor za g. Franca Ureka v zvezi z obnovo ceste Dobova-Kapele-Župelevec:**

Investicija Dobova-Kapele-Župelevec se je pričela planirati v letu 2007. Spomladi 2008 se je izvedla prijava na Tretji javni razpis za prednostno usmeritev »Regionalni razvojni programi« v okviru Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete »Razvoj regij« s planirano izvedbo v letu 2010. Zaradi vloženih zahtevkov za revizijo postopka javnega naročila v letu 2010, se je pogodba z izvajalcem sklenila šele v novembru 2010. Cesta je v času od planirane investicije do izvedbe v bistveno slabšem stanju. Strokovne službe se zavedajo tega problema in ga želimo izvesti strokovno in kvalitetno do konca. Na cesti se izvajajo zamenjave tampona (izkopi, nasipi) večjih dimenzij kot so bile predvidene po projektu in oceni investicije. Izvajalec del je KOP Brežice d.d. in računamo, da bodo v skladu s pravili stroke izvajali asfaltna dela ter v asfalt ne bodo vgrajevali živali.

Pripravila:  
Mateja Grmovšek, svetovalka III

**Odgovor za ga. Ivanko Medvešček v zvezi z neurejenimi parcelami v občini:**

V zvezi z vprašanjem pojasnjujemo, da je edini občinski predpis, ki lastnikom nalaga določena ravnanja v zvezi z vzdrževanjem površin Odlok o občinskih javnih cestah ter drugih javnih površinah v Občini Brežice (Uradni list RS, št. 1/09), ki v 69. členu določa, da so lastniki oziroma uporabniki nepremičnin, ki mejijo na občinske ceste ali druge javne površine, dolžni svoje nepremičnine urejati in vzdrževati v skladu z ureditvijo, predpisano v prostorskih načrtih, skladno z načrti ureditve zelenih površin oziroma jih čistiti, hortikulturno urejati in vzdrževati tako, da so urejenega videza, da morebitno drevje ali žive meje ne motijo preglednosti ceste in se ne razraščajo na občinske ceste ali dele cest ali druge javne površine, da na njih ni smeti ali drugih odpadkov ter da njihove nepremičnine ne odstopajo od standarda urejenosti sosednjih površin, nespoštovanje te določbe pa je sankcionirano v 23. točki 78. člena.

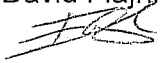
Pripravila:  
Branka Moldovan Matjašič, višja svetovalka I  
David Flajnik, višji svetovalec III

**Odgovor za ga. Ivanko Medvešček v zvezi s čiščenjem obrežja Save:**

Z vodotoki v državi upravlja Ministrstvo za okolje in prostor oz. Agencija RS za okolje in sta edina pristojna za vzdrževanje vodotokov in brežin ob njih.

Pripravil:

David Flajnik, višji svetovalec III



**Odgovor za g. Marjana Žiberta v zvezi s sanacijo lokalne ceste:**

Zadevo smo preverili pri Zavodu za gozdove Slovenije, ki pripravlja plane poseka. Posek izvaja Gozdno gospodarstvo, katerega lastnik je Gozd Ljubljana. Po končanem poseku in odvozu lesa mora izvajalec vzpostaviti cesto v prvotno stanje, kar je potrdil tudi predstavnik Zavoda za gozdove Slovenije. Dela trenutno še niso končana. V kolikor izvajalec tega ne bo naredil, bomo o tem obvestili gozdnega inšpektorja.

Pripravil:

David Flajnik, višji svetovalec III



**Odgovor za g. Marjana Žiberta v zvezi s sanacijo plazov:**

S predstavniki KS Velika Dolina smo si ogledali omenjena plazova. Dogovorili smo se, da se plazova uvrstita na seznam plazov v občini Brežice, sanacija pa se izvede v okviru razpoložljivih proračunskih sredstev v naslednjih letih.

Pripravil:

Matjaž Mižigoj, gradbeni tehnik



**Odgovor za ga. Miro Šuler v zvezi s pobudo za cesto čez Župelevec:**

Čez Župelevec poteka državna regionalna cesta R1-219, katere upravljalka je država oz. za njo Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste (krajše DRSC). Predlog razširitve ceste je bil v preteklih letih že večkrat pisno in ustno podan, načelno celo sprejet z razumevanjem, vendar ker gre za enormen poseg seveda ni prišlo do realizacije. Za širitev ceste je potrebno predhodno pripraviti potrebno projektno dokumentacijo ter posledično urediti vso infrastrukturo na območju, kjer se ceste obravnavajo ter pridobiti potrebna zemljišča. Samo pripravljalna dela po navadi trajajo več let. Enaka dela je potrebno izpeljati tudi za rekonstrukcijo križišča regionalne ceste proti Kapelam. V letošnjem proračunu sredstva za pripravo projektnih dokumentacij za te namene nimamo predvidenih, prav tako ta sredstva niso predvidena v državnem proračunu. Na vašo pobudo bomo poslali poziv DRSC, naj prične postopke priprave proj. dokumentacije. Po naših izkušnjah Občina uspešneje uvršča investicije na državnih cestah v državni proračun, če že sama pripravi projektno dokumentacijo. Za ta namen je potrebno zagotoviti določen sredstva, ki jih DRSC ne bo povrnil. Vsekakor je Občinski svet Občine Brežice organ, ki bo o tovrstnih prioritetah odločal. Kar se tiče križišča Župelevec –Kapele, smo ugotovili, da le-ta ni predviden za rekonstrukcijo v okviru projekta Pločnik Župelevec. V okviru projekta Dobova – Župelevec, pa gre za

projekt, ki obravnava zgolj navedeno lokalno cesto in je v območju pred križiščem predvidena in bo izvedena le preplastitev.

Pripravila:

Teja Leben, višja svetovalka III



**Odgovor za ga. Miro Šuler v zvezi s pobudo za ureditev dostopa k cerkvi sv. Trojice:**

Ureditev ceste in priključka javne poti proti lovskemu domu Kapele se je izvedla v skladu s projektom za izvedbo. Razširitev ceste ne posega na stran kjer je kapelica sv. Trojice, ampak na nasprotno stran (razvidno iz priloženih slik – stanje pred in po izvedbi).

Strinjamo se, da je pri dostopu do vhodnih vrat ogrožena varnost pešcev. Z namenom izboljšanja varnosti smo tudi postavili robnike, vendar ima cesta obstoječo traso že vrsto let. Prestavitev trase ceste ni bila nikoli del projekta obnove obstoječega stanja in se ohranja enako stanje oz. se zaradi izboljšanja stanja vgrajuje robnik.

Predmet projekta je bila obnova ceste in ne reševanje dostopa do cerkve do katere že prej ni bil urejen dostop. Projekt za izvedbo 15 metrske škarpe in sredstev v letu 2011 ni predvidenih.



Slika pred izvedbo

Slika po izvedbi

Pripravila:

Mateja Grmovšek, svetovalka III



**Odgovor za ga. Miro Šuler v zvezi z vodovodnim omrežjem v Kapelah:**

Zamenjava AC vodovodnih cevi v vasi Kapele se bo izvajala v sklopu investicije Hidravlična izboljšava pitne vode na območju Posavja v enem od sklopov investicij na območju občine Brežice v okviru rehabilitacije vodovodnega omrežja Brežice-Dobova-Župelevec-Bojsno v dolžini 15,6 km v obdobju 2012-2014. Obširno obrazložitev in vpogled v projektno dokumentacijo celotnega projekta lahko dobite na OGJSGZ. Za projekt pa je bila pred kratkim potrjena tudi investicijska dokumentacija na občinskem svetu.

Pripravil:

Matjaž Mižigoj, gradbeni tehnik



### Odgovor za ga. Tatjano Močan v zvezi z reševanjem melioracije na dobovskem polju:

Občina Brežice je imela v preteklosti že več sestankov tako s takratnimi ministri na MKGP kot MOP-u in predstavniki ARSO-ja. Na osnovi vseh dosedanjih sestankov je bil zaključek, da je rešitev vseh problemov v komasaciji. Dokler ne pride do komasacije, MKGP nima nobene podlage, da sodeluje v tej zadevi. Glede na to, da so linijski objekti odmerjeni, lahko MOP izplača vse odškodnine in odkupi zemljišča, ki so pod vodotokom, Da bi lahko rešili še tiste ostanke parcel, ki ostanejo iz ene ali druge strani vodotoka tudi MOP vztraja, da se izvrši komasacija. Po Zakonu o kmetijskih zemljiščih pride do komasacije, če se strinjajo lastniki, ki imajo v lasti več kot 80% zemljišč na predvidenem območju. V nasprotnem ni možno izvesti agrarne operacije. Lastniki po večini nasprotujejo komasaciji, ampak želijo le odškodnino za izpad dohodka in kupnino za odvzeta zemljišča. Na osnovi pobude Kmetijsko gozdarske zbornice RS-Izpostava Brežice, se trenutno odvijajo sestanki na to temo tako na MKGP-ju kot MOP-u. Občina je že posredovala Elaborat ocene stroškov odkupa zemljišč, odškodnin za izpad dohodka od kmetijske pridelave in prikaz variantnih rešitev tako, da so aktivnosti v polnem teku. V grobem bi vsi stroški, ki zajemajo odkup zemljišč, odškodnine za izpad dohodka od kmetijske pridelave, stroški cenitev, ureditev zemljiško knjižnega stanja, stroški organizacijsko tehnične narave dosegli slab milijon evrov, ki bi ga moralo zagotoviti Ministrstvo za okolje in prostor.

Pripravil:

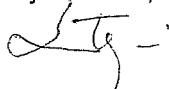
Roman Matjašič, višji svetovalec I

### Odgovor za ga. Tatjano Močan v zvezi s vprašanjem o rekonstrukciji regionalne ceste čez center Dobove:

V zvezi s problematiko nekaterih neprimernih rešitev ob rekonstrukciji regionalne ceste čez center Dobove, predstavniki Občine že ves čas izvedbe investitorja - MP, DRSC opozarjamo. Zaradi neodzivanja (napisali smo kup dopisov in emailov) smo konec marca 2011 skupaj s Krajevno skupnostjo Dobova ustavili dela za asfaltiranje in s tem izsilili sestanek na terenu ter obravnavo večih po našem mnenju neustreznih predvidenih rešitev - med drugim tudi prečnih in vzdolžnih naklonov. Sestanek je potekal 5.4.2011. Trenutno se še dogovarjamo o rešitvah. Vključili smo zunanjo strokovno pomoč, z namenom izpodbijanja neustrezne projektantove rešitev. Krajevna skupnost pozna vsa naša prizadevanja in dejavnosti, saj so o njih redno obveščeni, prav tako sodelujejo na vseh sestankih in gradbiščnih koordinacijah.

Pripravila:

Teja Leben, višja svetovalka III



### Odgovor za ga. Tatjano Močan v zvezi s prehodom čez potok Šico:

V sklopu letnih vzdrževanj premostitvenih objektov preko vodotokov v občini Brežice bo propust preko potoka Šica pri Dobovi urejen do konca meseca aprila 2011.

Pripravil:

Matjaž Mižigoj, gradbeni tehnik

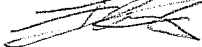


**Odgovor za ga. Tatjano Močan v zvezi z odvozom smeti:**

Zaradi prevoza odpadkov na predelavo v Lenart in nazaj na odlagališče naši občani ne plačujejo nič večjih zneskov za odlaganje odpadkov.

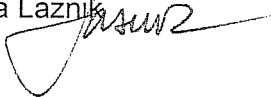
Pripravil:

David Flajnik, višji svetovalec III



Vodja OGJSGZ:

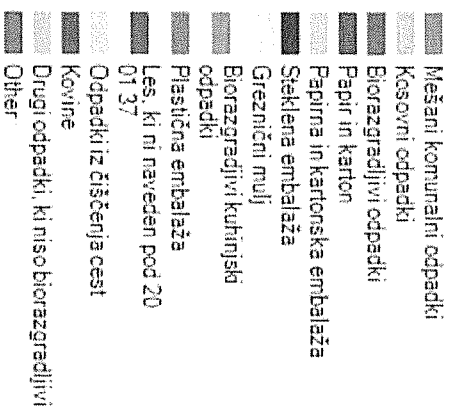
Alenka Laznik



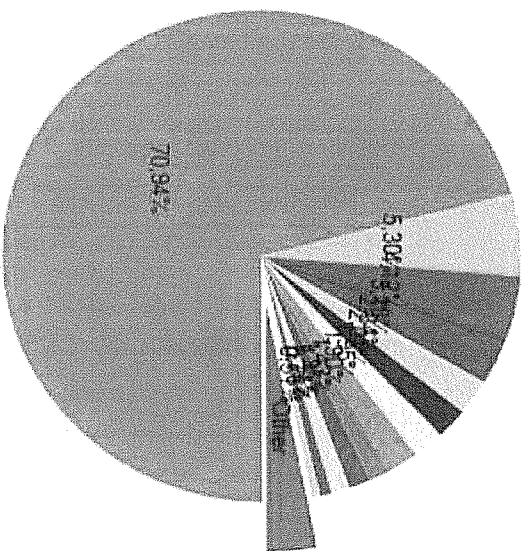


REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

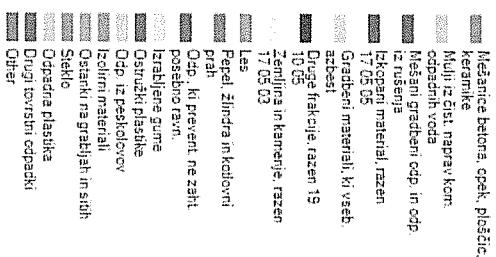
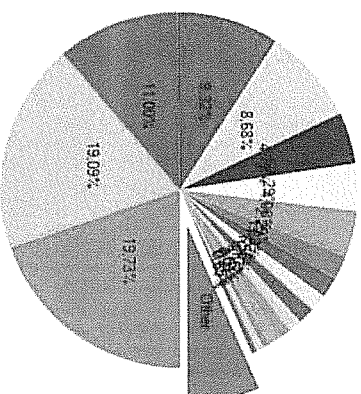
# Merilo uspešnosti: delež zbranih LF oz. delež zbranih MKO (RS, 2009)



Šifra	Opis odpadka	Delež (%)
200301	Mešani komunalni odpadki	70,94%
200307	Kosovni odpadki	5,30%
200201	Biorazgradljivi odpadki	4,12%
200101	Papir in karton	3,18%
150101	Papirna in kartonska embalaža	2,34%
150107	Steklena embalaža	2,01%
200304	Greznični mulji	1,95%
200108	Biorazgradljivi kuhinjski odpadki	1,90%
150102	Plastična embalaža	1,43%
200138	Les, ki ni naveden pod 20 01 37	1,35%



"Odpadki niso sm"



Ljubljana,  
26.11.2010





<b>OBČINA</b>	<b>% MKO</b>
VRHNIKA, LOG-DRAGOMER, BOROVNICA	<b>47</b>
GORENJA VAS-POLJANE, CERKLE NA GORENJSKEM, ŠENČUR, KRANJ, PREDDVOR, NAKLO, JEZERSKO	<b>54</b>
MARIBOR, LOVRENC NA POHORJU, RUŠE, STARŠE, KUNGOTA, PESNICA, MIKLAVŽ NA DRAVSKEM POLJU, RAČE-FRAM, SELNICA OB DRAVI	<b>56</b>
BENEDIKT, ŠENTILJ, LENART, RADENCI, GORNJA RADGONA	<b>57</b>
MORAČE, MENGEŠ, LUKOVICA, TRZIN, DOMŽALE	<b>58</b>
MOZIRJE, REČICA OB SAVINJI	<b>59</b>
PODČETRTEK, ROGAŠKA SLATINA, ŠMARJE PRI JELŠAH, BISTRICA OB SOTLI, KOZJE, ROGATEC	<b>60</b>
PODLEHNIK, DORNAVA, HOČE-SLIVNICA, JURŠINCI, SVETI ANDRA, V SLOV. GORICAH, MAJŠPERK, DUPEK, DESTRNIK, TRNOVSKA VAS, ZAVRČ, GORIŠNICA, VIDEM, PTUJ, MARKOVCI, ŽETALE, HAJDINA, CIRKULANE, KIDRIČEVO, DOBRNA	<b>61</b>
LOGATEC, KRŠKO, KOSTANJEVICA NA KRKI, GORJE, BLED, DIVAČA, SEŽANA, HRPELJE-KOZINA, KOMEN	<b>63</b>
ŠKOFJA LOKA, ŽELEZNIKI	<b>65</b>





<b>OBČINA</b>	<b>% MKO</b>
ŠEMPETER-VRTOJBA, MIREN-KOSTANJEVICA, NOVA GORICA, BRDA, RENČE-VOGRSKO, KANAL	<b>65</b>
GROSUPLJE, IVANČNA GORICA, DOBREPOLJE	<b>68</b>
RIBNICA, SODRAŽICA, LOŠKI POTOK	<b>69</b>
BREZOVICA, VELIKE LAŠČE, DOBROVA-POLHOV GRADEC, DOL PRI LUBLJANI, ŠKOFLJICA, MEDVODE, VODICE, HORJUL, IG, LUBLJANA	<b>70</b>
MURSKA SOBOTA, ŠALOVCI, GRAD, GORNJI PETROVCI, KUZMA, HODOŠ, BELTINCI, ČANKOVA, MORAVSKE TOPLICE, ROGAŠOVCI, PUCONCI, TIŠINA, LOŠKA DOLINA, CERKNICA, BLOKE, HRASTNIK	<b>72</b>
AJDOVŠČINA, VIPAVA, ŽIRI, IDRJA, CERKNO	<b>73</b>
SVETI TOMAŽ, SREDIŠČE OB DRAVI, ORMOŽ, BOVEC, KOBARID, TOLMIN, LUTOMER, RAZKRIŽJE, VERŽEJ, KRIŽEVCI	<b>74</b>
SVETI JURIJ V SLOV. GORICAH, SV. TROJICA V SLOV. GORICAH, SVETA ANA, CERKVENJAK, SVETI JURIJ, APAČE	<b>75</b>
KAMNIK, KOMENDA, POSTOJNA, PIVKA, BREŽICE	<b>76</b>
SLOVENSKE KONJICE, VITANJE, ZREČE, ŠMARTNO PRI LITJI, LITJA	<b>77</b>
KOČEVJE, KOSTEL, JESENICE, ŽIROVNICA	<b>78</b>
METLIKA, RADOVLJICA, BOHINJ	<b>79</b>
TRŽIČ, SOLČAVA, ŠOŠTANJ, ŠMARTNO OB PAKI, VELENJE, LUČE, NAZARJE, LUBNO, GORNJI GRAD, PIRAN	<b>80</b>

71  
%



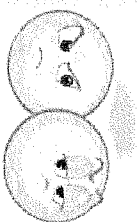
<b>OBČINA</b>	<b>% MKO</b>
KOBILJE, ČRENŠOVCI, ODRANCI, LENDAVA, VELIKA POLANA, TURNIŠČE, DOBROVNIK, KOPER, IZOLA	<b>81</b>
CELJE, VRANSKO, PREBOLD, ŽALEC, ŠENTJUR, TABOR, POLZELA, ŠTORE, BRASLOVČE, VOJNIK, DOBJE	<b>82</b>
ILIRSKA BISTRICA	<b>84</b>
SEVNICA, SEMIČ, ČRNOMELJ, NOVO MESTO, ŠMARJEŠKE TOPLICE, ŽUŽEMBERK, ŠKOCJAN, MIRNA PEČ, DOLENSKE TOPLICE, ŠENTJERNEJ, STRAŽA	<b>85</b>
ŠENTRUPERT, MOKRONOG-TREBELNO, TREBNJE MUTA, PODVELKA, RADLJE OB DRAVI, VUZENICA, RIBNICA NA POHORJU, ZAGORJE OB SAVI	<b>87</b>
MEŽICA, PREVALJE, RAVNE NA KOROŠKEM, ČRNA NA KOROŠKEM	<b>88</b>
KRANJSKA GORA	<b>89</b>
TRBOVLJE, MISLINJA, SLOVENJ GRADEC	<b>90</b>
SLOVENSKA BISTRICA, MAKOLE, OPLOTNICA, POLJČANE, RADEČE	<b>91</b>
OSILNICA	<b>94</b>
DRAVOGRAD, LAŠKO	<b>95</b>

# Merilo uspešnosti: razmerje med zbranimi in odloženimi KO



...najuspešnejši IJS v 2009

OB_IME	Odi_proti_Zbrano
VRHNIKA	45,05%
LOG-DRAGOMER	51,38%
ECROVNICA	56,84%
GORENJA VAS-POLJANE	69,42%
CERKLJE NA GORENJSKEM	61,38%
ŠENČUR	62,76%
KRANJ	63,99%
FREDDVOR	64,35%
NAKLO	69,84%
JEZERSKO	85,93%
MARIBOR	56,31%
LOVRENC NA POHRJULJ	57,12%
RUŠE	61,78%
STARŠE	63,07%
KUNGOTA	68,34%



... najmanj uspešni IJS v 2009

OB_IME	Odi_proti_Zbrano
GORNJI GRAD	138%
STRAŽA	135%
LJUBNO	134%
NAZARJE	125%
LAŠKO	120%
ŠENTJERNEJ	114%
DOBROVNIK	113%
TURINŠČE	112%
DOLENSKE TOPLICE	111%
VELIKA POLANA	108%
LENDAVA	103%
MIRNA PEČ	101%
KOSTEL	100%
MAKOLE	100%
OPLOTNICA	100%
POLJČANE	100%

