

Številka: 360-6/2024

Datum: 28. 05. 2024



**RAZPISNA DOKUMENTACIJA ZA JAVNI RAZPIS -**

**Odgovori na vprašanja interesentov**

**ZA PODELITEV KONCESIJE ZA IZVEDBO  
PROJEKTA »SONČNE ELEKTRARNE NA JAVNIH  
OBJEKTIH V LASTI OBČINE BREŽICE«**



**NAČRT ZA  
OKREVANJE  
IN ODPORNOST**



**Financira  
Evropska unija**  
NextGenerationEU



**REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA OKOLJE,  
PODNEBJE IN ENERGIJO**

Finančna sredstva za izvedbo projekta zagotavlja Evropska unija na podlagi Instrumenta za okrevanje »NextGenerationEU« iz naslova Sklada za okrevanje in odpornost v okviru NOO, razvojnega področja »Zeleni prehod«, komponente 1: »Obnovljivi viri energije in učinkovita raba energije v gospodarstvu« (C1 K1), naložbe »Proizvodnja elektrike iz obnovljivih virov energije«, in so v skladu s predpisi na področju javnih financ načrtovana v državnem proračunu v okviru Sklada za okrevanje in odpornost.

## ODGOVORI NA VPRAŠANJA INTERESENTOV

Občina Brežice v skladu z določili točke 2.5. razpisne dokumentacije podaja odgovore na vprašanja interesentov prejeta do vključno 21. 5. 2024.

### 1. Vprašanje

V dokumentaciji dostopni na vaši spletni strani preko povezave »Besedilo javnega razpisa« v točki 4. POSTOPEK IZBIRE IZVAJALCA in podtočki 4.1. FAZA PREVERJANJA USPOSOBLJENOSTI, v pogoju 8 (»Prijavitelj ima zagotovljene vire financiranja v višini 1.500.000,00 EUR«) zahtevate predložitev zavezujoče izjave banke, skladne z obrazcem VZOREC IZJAVE BANKE.

Navajate, da želite s tem preveriti, da ima prijavitelj na svojih transakcijskih računih ali depozitnih računih na voljo finančna sredstva v zahtevani višini ali da ima dostop do kreditne linije v navedeni višini (dopuščate tudi kombinacijo navedenih virov sredstev).

V obrazcu 7.7. VZOREC IZJAVE BANKE navajate »Predmetna izjava je veljavna do 31.12.2024.«

Banka lahko potrdi, da ima prijavitelj na svojih računih na voljo finančna sredstva ali dostop do kreditne linije v zahtevani višini, vendar lahko zavezujoče to stori na DAN IZDAJE DOKAZILA (v tem primeru Izjave banke).

Banka takšne izjave ne more podati za daljše časovno obdobje (v vašem primeru do 31.12.2024), saj banke ne more jamčiti, da bo naročnik razpolagal z navedenimi sredstvi celoten čas zahtevane veljavnosti. Ponudniki razpolagajo z navedenimi sredstvi, a bi za zadostitev vašega pogoja (zgolj za namen pridobitve izjave banke) to namreč pomenilo, da mora ponudnik vezati sredstva pri banki za omenjen projekt, kar pa v tej fazi za ponudnika ni smiselno, saj v tej fazi še ni izbran.

Posledično torej predlagamo, da izjava banke ostane zavezujoča, ob tem pa vsebinsko skoraj v celoti enaka, saj je za naročnika nesporno smiselno preveriti ali je ponudnik finančno sposoben za realizacijo projekta, vendar naj se izjava razlikuje v delu, kjer zahtevate veljavnost zavezujoče izjave banke. Glede na predhodno pojasnilo, predlagamo, da se del izjave »Predmetna izjava je veljavna do 31.12.2024« spremeni v »Veljavnost zavezujoče izjave banke: na dan izjave.«

Ne glede na omenjeno spremembo, boste lahko nesporno preverili sposobnost ponudnika, da izpolnjuje pogoj, ki ga zahtevate za prepoznanje sposobnosti za realizacijo projekta.

### ODGOVOR:

Koncedent pogoja ne bo spremenil.

### 2. Vprašanje

Z dopisom št. 360-6/2024, z dne 16. 5. 2024, smo prejeli odgovore na naša vprašanja, vezana na objavljen javni razpis za podelitev koncesije za izvedbo projekta »Sončne elektrarne na javnih objektih v lasti občine Brežice«, vendar nismo dobili konkretnega odgovora, zato postavljamo vprašanje še bolj podrobno.

Javni razpis v točki 3.1.2.2 navaja, da mora v primeru skupne prijave, taka prijava vsebovati ustrezne navedbe v obrazcu prijava in sklenjeno partnersko (konzorcijsko) pogodbo, ki bo stopila v veljavo v primeru izbire zadevne skupine prijaviteljev za koncesionarja. Sprememba sestave partnerjev v skupni prijavi po preteku roka za prejem prijav in do sklenitve koncesijske pogodbe ni dovoljena. Menimo, da bi Občina Brežice morala dopustiti možnost, da se v fazi dialoga in do sklenitve pogodbe lahko partnerji oziroma podizvajalci dodajajo.

To utemeljujemo zlasti z naslednjo situacijo:

Prijavo na JR odda družba za zagotavljanje pogodbene oskrbe z električno energijo iz nameščenih sončnih elektrarn na strehah javnih objektov v lasti občine Brežice, ki bo z njimi kasneje upravljala in jih vzdrževala. Nato pa se po oddaji prijave, in sicer v fazi dialoga, prijava razširi še s ponudnikom za zagotavljanje prihrankov električne energije, ki prevzame naloge organizacije samooskrbne skupnosti z izravnavo proizvodnje in porabe električne energije v določenem obračunskem obdobju (npr. 1 mesec) in dobavo manjkajoče električne energije porabnikov vključenih v samooskrbno skupnost. Glede na objavljen tekst JR takšna širitev prijave v fazi dialoga ni mogoča.

Ali si pravilno tolmačimo določbe razpisne dokumentacije?



#### ODGOVOR:

Sprememba sestave partnerjev v skupni prijavi po preteku roka za prejem prijav in do sklenitve koncesijske pogodbe ni dovoljena. Navedeno določilo velja za VSE faze postopka.

Sprejetje drugačnega stališča bi bilo v nasprotju z določili prvega odstavka 38. člena Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (ZJZP), ki določa, da v primeru več zasebnih partnerjev medsebojna razmerja kandidati uredijo s pogodbo, ki jo sklenejo PRED vložitvijo skupne ponudbe, ter drugega odstavka 54. člena ZJZP, ki določa, da strokovna komisija ne sme dovoliti, da bi kandidat dopolnjeval ali kakor koli spreminjal svojo vlogo. Nadalje bi bila dopustitev spremembe sestave partnerjev tudi v nasprotju z načeli iz 13. in 16. člena ZJZP, ter pravili iz Direktive 2004/18/ES.

Prijavitelji morajo posledično že ob oddaji prijave izpolnjevati vse pogoje in zahteve iz razpisne dokumentacije glede na razpisan obseg predmeta javno-zasebnega partnerstva, saj bo v nasprotnem primeru takšna prijava izločena iz nadaljnjega postopka.

Predmet koncesije je opredeljen v 5. členu koncesijskega akta.

#### 3. Vprašanje

V podanem odgovoru na vprašanje po kakšni metodologiji oziroma formuli naj prijavitelj izračuna neto sedanjo vrednost prihrankov primarne energije, z vaše strani nismo pridobili vseh potrebnih informacij, na osnovi katerih bi lahko zaključili, kako pripraviti izračun. Metodologija IPMVP, na katero se sklicujete, je prvenstveno namenjena vrednotenju investicijskih projektov, torej izvajanju in evaluaciji meritev na objektih. V kolikor gre za obnovljive vire energije, se običajno izvede po zaključku projekta. Izjema so simulacije, ki pa zahtevajo posamezne vhodne podatke, ki niso del razpisne dokumentacije ter po obsegu, po našem mnenju, presegajo idejne rešitve v fazi priznavanja tehnične sposobnosti.

Dejstvo je tudi, da ponudnik lahko ponudi zgolj izvedbo in lastništvo nad FE s prodajo električne energije občini in ne nujno celotno storitev (dobavo manjkov). V tem primeru ponudnik ne pozna pogojev, pod katerimi bo koncendent sklenil razmerje z dobaviteljem električne energije, zlasti ne pozna obračunskega obdobja.

Menimo torej, da je za korekten izračun neto sedanje vrednosti prihrankov energije premalo podatkov in znanih dejstev in izračun torej nikakor ne more biti v popolnosti točen. V fazi preverjanja usposobljenosti, ki ni namenjena ekonomskemu vrednotenju, ampak ugotavljanju tehnične usposobljenosti in kompetentnosti za izvedbo projekta predlagamo izračun neto sedanje vrednosti prihranka energije, ob upoštevanju trenutno razpoložljivih podatkov in dejstev ter upoštevanju cenovne razlike med ponujeno ceno električne energije in trenutno ceno na merilnih mestih, razvidno iz IP dokumentacije.

Prosimo za potrditev ustreznosti predloga.

#### ODGOVOR:

Vsebina idejne rešitve v fazi preverjanja usposobljenosti ne bo predmet vsebinske preverbe in ocene, zaradi česar je vsebina (razen elementov, ki so izrecno pisno zahtevani za formalno popolnost) prepuščena prijaviteljem.

#### 4. Vprašanje

V podanem odgovoru na 11. vprašanje v zvezi s kompenzacijo za nedobavljeno električno energijo navajate, da je ta ni možna oziroma da finančna kompenzacija za predmetni namen ni predvidena. Koncesijski akt pa v 9. členu navaja, da če koncesionar ne doseže pogodbeno zagotovljenih prihrankov energije ali ne zagotovi potrebe oskrbe z energijo, se plačilo za opravljeno storitev zmanjša v skladu z določili koncesijske pogodbe. Kako je potem z manjkajočo energijo v primeru nezmožnosti zagotavljanja pogodbeno dogovorjene energije (npr. izpadi FE ipd.), če ponudnik, ki ponuja pogodbeno dogovorjene količine oskrbe z električno energijo iz nameščenih sončnih elektrarn na strehah javnih objektov v lasti občine Brežice ne nastopa skupaj z dobaviteljem električne energije?



Na kakšen način se v takem primeru nadomešča manjkajoča energija oziroma kakšni so primeri možnih dogovorov za take primere v koncesijski pogodbi?

ODGOVOR:

Kot je bilo predhodno že odgovorjeno je način nastopanja in udejstvovanja skladno z zakonodajo izključno v domeni prijaviteljev, pri čemer morajo le-ti za priznanje usposobljenosti zagotoviti izpolnjevanje zahtev in pogojev iz razpisne dokumentacije. Kot jasno izhaja iz razpisne dokumentacije gre pri predmetnem pravnem poslu za koncesijsko javno-zasebno partnerstvo, kar zahteva ustrezno razdelitev tveganj in vezano na to tudi ustrezen izvedbeni model. Le-ta bo glede na izbrani tip postopka dokončno oblikovan v okviru konkurenčnega dialoga, zaradi česar je vprašanje glede možnih oziroma končne rešitve v tem delu preuranjeno.

5. Vprašanje

V odgovoru na 9. vprašanje ste navedli, da koncedent ne bo zagotovil koncesionarju ustreznih stvarnih pravic za izvedbo kabelskih povezav po zemljiščih, ki niso v lasti koncedenta. Odgovarjate, da bo koncedent postopal v skladu z 11. členom koncesijskega akta in koncesionarju nudil pomoč pri pridobivanju posameznih stvarnih pravic oziroma pravice graditi.

11. člen koncesijskega akta pa med drugim navaja, da je obveznost koncesionarja na nepremičninah, kjer se izvajajo aktivnosti za uresničitev koncesijske pogodbe (to pomeni tudi zemljišča, kjer potekajo kabelske povezave) ter na opremi, ki je v lasti koncedenta, podeliti ustrezne stvarnopravne pravice (stavbne pravice, služnosti) tako da se koncesionarju omogoči nemoteno izvajanje koncesionirane dejavnosti.

Ker ste odgovorili, da tega koncedent ne bo zagotovil nas zanima ali to pomeni, da riziko nezmožnosti pridobitve ustrezne stvarne pravice in posledično nezmožnosti izvedbe kabelskih povezav po zemljiščih, ki niso v lasti občine Brežice v celoti nosi koncesionar?

ODGOVOR:

Koncedent bo ravnal v skladu z 11. členom navedenega koncesijskega akta. Za zemljišča, ki niso v lasti koncedenta, koncedent ne more podeliti koncesionarju ustrezne stvarnopravne pravice, koncesionarju pa bo nudil pomoč pri pridobivanju posameznih pravic, če bo za potrebe izvedbe kabelskih povezav to potrebno.

6. Vprašanje

V sklopu dokumentacije je koncept storitve zastavljen kot zagotavljanje prihrankov (energije). Zaradi sončnih elektrarn se raba primarne energije ne bo zmanjšala. Dejansko se bo en vir (energija iz omrežja) delno nadomestil z drugim (energija iz sončnih elektrarn). Zanima nas, kako naj prikažemo neto sedanjo vrednost prihrankov (zahtevano v fazi prijave), saj le teh ne bo.

V točki 18. (točke 3.1.1.) zahtevate IDEJNO REŠITEV, v kateri naj bi prikazali neto sedanjo vrednost prihrankov. Zaradi razlage v prejšnjem odstavku, predlagamo, da se lahko v fazi prijave navede samo predvideno trajanje razmerja, višino investicije, ceno energije, predviden terminski plan ter tehnični opis investicije z oceno stroškov.

ODGOVOR:

Vsebina idejne rešitve v fazi preverjanja usposobljenosti ne bo predmet vsebinske preverbe in ocene, zaradi česar je vsebina (razen elementov, ki so izrecno pisno zahtevani za formalno popolnost) prepuščena prijaviteljem.



Odgovorna oseba koncedenta:

Ivan Molan, župan  
PATROK J. ŽUPANA  
PATROK J. ŽUPANA