



ŽUPAN

Številka: 901-7/2012

Datum: 23. 11. 2012

ZADEVA: Odgovori Oddelka za gospodarske javne službe in gospodarske zadeve na vprašanja in pobude članov občinskega sveta na 18. seji Občinskega sveta Občine Brežice, dne 18. 10. 2012

Pobuda g. Oštrbenka glede regionalne ceste Budič – Krška vas:

Spet imam pobudo, ker očitno od vseh tistih treh, ki sem jih že dal na isto temo še vedno nimam odgovora. Rečeno je, da je bila pobuda posredovana naprej, a ne dobimo odgovora, da bi vedeli kje smo. Gre za **regionalno cesto Budič - Krška vas**. Ugotavljamo, da država dejansko res nima denarja, a to nam ni v tolažbo. Kamioni se dnevno vozijo in samo sprašujemo se, komu se lahko zahvalimo, da ni bilo do zdaj nesreče. Kamioni tehtajo 40 ton. Vsi, ki to cesto uporabljamo, jih dnevno vidimo. Predstavljajo zelo veliko nevarnost za vse uporabnike v avtomobilih, kaj šele za tiste redke ljudi, ki se po tej cesti upajo iti peš oz. s kolesom. Prosim občino, da pristojno ministrstvo povpraša, kaj nameravajo narediti. Ministrstvo je potrebno resno opozoriti na problem, ker menim, da smo zaradi takšnih kamionov gradili avtocesto in le-ta je namenjena ravno tem tovornem prometu. Najti je potrebno način kako bodo te šoferje spravili na avtocesto, ali bo to s kaznijo ali na kak drug način. Nam naj ta cesta, ki je že v slabem stanju, ostane vsaj takšna kot je, a vsaj, da nam ti kamioni ne predstavljajo neke dodatne nevarnosti.

Odgovor: Za navedeno cesto so bile urgence poslane na DRSC vsako leto v zadnjih treh letih. V zadnji smo zahtevali nujen sestanek z ogledom na terenu. Odgovora nismo prejeli. Ker je takih (neodgovorjenih) urgenc na državnih cestah več, jih bomo zbrali in ponovno poslali na DRSC z odločno zahtevo po sestanku.

Pripravila: Teja Leben, višja svetovalka

Pobuda g. Oštrbenka glede odstranitve betonskih stebričkov pri semaforju na Čatežu ob Savi:

Tudi to pobudo dajem že drugič ali tretjič. Tisti, ki se vozite na kranjsko stran, ali greste kdaj na avtocesto ali kam drugam, boste **na semaforju na Čatežu ob Savi**, na desni strani, ko se vračate nazaj v Brežice, videli **dva betonska stebrička**. Za stebrička, ne vem, če sta prilepljena ali zabetonirana na tla. Tu je bila pred dvema ali tremi leti prometna nesreča, ko se je policijski avto v to zaletel. Stebrička sta postavljena kot opomin, ne vem komu. Turisti, ki po nekaj letih pridejo nazaj, se najverjetneje sprašujejo ali je to mogoče kakšna skulptura, forma viva ali kaj podobnega. Predlagam, da se jih odstrani ali pa da dva nova postavijo, ker to tudi ne predstavlja velik denar.

Odgovor:

Celotno cestno ureditev sta v skladu s pristojnostjo izvedla DARS in DRSC, postavitve stebričkov pa fizično preprečuje parkiranje. Skladno s sprejetim Zakonom o cestah pa je Občina dolžna vzdrževati vse ureditve ob državnih cestah znotraj naselja, od robnika vozišča

navzven. Zaradi navedenih nalog je Občina koncesionarju za vzdrževanje občinskih cest naročila nadomestitev poškodovanih stebričkov.

Pripravil: David Flajnik, višji svetovalec

Pobuda g. Ošterbenka glede namestitve primernega koša za odlaganje odpadkov na avtobusnem postajališču Čatež ob Savi:

Predlagam, da nova Komunalna, ko gre skozi **Čatež ob Savi**, pogleda desno pod most, in bo videla zelo, zelo grdo stanje. Namreč, na **avtobusni postaji je zelo mali koš**. Na tem prostoru pa vemo, da šoferji puščajo svoje avtomobile, prestopajo v druge avtomobile, se peljejo na delovna mesta, tam ustavlja avtobus, kupci, ki velikokrat kupujejo v Brežicah, prepakirajo razne stvari, odvržejo tam embalažo,... Naši otroci hodijo vsako jutro tam na avtobus in mislim, da slika, ki jo gledajo zelo slabo vpliva na njih in na njihovo vedenje v prihodnosti. Slika jim sporoča, da nič hudega, vreči papirček na tla in živeti naprej.

Odgovor:

Kar se tiče košev za smeti pod mostom na Čatežu bomo namestili dodaten koš. Z Komunalno Brežice je dogovorjeno, da se koši praznijo po potrebi 2x tedensko.

Pripravil: David Flajnik, višji svetovalec

Vprašanje g. Račiča glede semaforja, ki ureja promet ob zapori cestišča na Bizeljskem:

Glede našega **tretjega semaforja, ki je na Bizeljskem**, je moje vprašanje, če ponovim tistega izpred petih sej, ali bomo čakali, da bo država, v stanju v katerem je, da bo naredila potrebno sanacijo v celoti, medtem ko se bomo 3 leta vozili na semafor. Ni težava v tem, da se malo počaka na semaforju, meni se zdi zadeva zelo nevarna, predvsem ponoči, a tudi podnevi in zjutraj. Tako še enkrat postavljam prvo vprašanje: V kakšnem stanju oz. s kakšnim projektom se misli država tega projekta sanacije lotiti in posledično kdaj? Kot drugo pa predlagam, da se začasno zadeva sanira z doasfaltiranjem in izravnavo ter se semaforji umaknejo. S predlagano rešitvijo, lahko umaknemo semaforje in tako se ne bo potrebno tam ustavljati še pol leta, leto ali dve, dokler ne pride do velike investicije, s katero se bo rešil ta nivojski problem.

Odgovor:

Vašo pobudo smo posredovali na Direkcijo RS za ceste in dobili odgovor, da so projekti za sanacijo dokončani, čakajo samo še na zagotovitev oz. odobritev sredstev.

Pripravil: David Flajnik, višji svetovalec

Vprašanje g. Omerzela glede statusa dijaškega doma:

Kakšen je **status dijaškega doma**? Kaj se z njim namerava in zakaj so zabita okna? Mislim, da to zelo neugledno zgleda.

Odgovor:

Okna so zabita z lesom iz varnostnega razloga, ker je stavbno pohištvo v izredno slabem stanju in je obstajala nevarnost, da pade steklo iz okvirjev na tla. To je začasna rešitev dokler ne pride do odločitve kako naprej s tem objektom. Občina je pred leti naročila projektno dokumentacijo in pridobila gradbeno dovoljenje za ureditev prostorov Fakultete za turizem v Dijaškem domu, vendar ni prišlo do izvedbe (Turistična fakulteta se je izvedla na drugi lokaciji). Gradbeno dovoljenje je že propadlo. Ker je dom v slabem stanju (inštalacije, betonska konstrukcija,...), ga je iz varnostnih razlogov in zaradi načina gradnje, ki

onemogoča kakršnekoli posege v stene med prostori in s tem ureditev objekta za druge namene, smiselno porušiti do prve etaže in ga na novo dograditi za vsebine, ki bodo opredeljene na tej lokaciji.

Stavba je trenutno v funkciji le v pritličju, kjer imajo prostore v najemu Vrtec mavrica (tri igralnice) in razna društva (pisarne). Po izgradnji novega vrtca se njihovi prostori izpraznijo. Ostali del stavbe je namenjen skladiščenju.

Pripravila: Suzana Ogorevc, strokovna sodelavka

Pobuda ga. Križanac glede problematike cest RŠ75:

Pridružila bi se pobudi ali iniciativi, ki jo je ponovno podal svetnik Mitja Oštrbenk, pred časom tudi že g. Ilc in že mi vsi skupaj. Problem **ceste RŠ75**. Predlagam ostre sestanke, dopise, verjamem da je težko, ampak vsi po svojih močeh, od krajevnih skupnosti dalje, pišemo, slikamo,... Polno problemov imamo tudi mi, od zoženja Podgračeno do mejnega prehoda. Še enkrat predlagam, da se vztraja na večjih sestankih, potrebno je biti bolj agresiven. Če ni učinka, je potrebno še vztrajati, drugega načina ni - to je dopolnilo pobude.

Odgovor: Problematika je že bila sprožena na DRSC v letu 2010 (s strani Občine) ter ponovno v letu 2012 s strani KS Jesenice na Dolenjskem. V odgovoru se DRSC izjasni, da je možnost sanacije odseka odvisna od uvrstitve postavke v proračun RS (odgovor DRSC nosi datum 13.3.2012). Ker je takih (neodgovorjenih) urgenc na državnih cestah več, jih bomo zbrali in ponovno poslali na DRSC z odločno zahtevo po sestanku.

Pripravila: Teja Leben, višja svetovalka

Vprašanje g. Deržaniča glede ureditve pločnika ob brežiški obvoznici:

Za **obvoznico** je bilo nekoč predvideno, da bo zagotavljala **pešcem dostop iz mesta Brežice do Intermarketa** in naprej. Zanima me, kje je ta projekt ustavljen in kdaj bo realiziran? Za ta projekt ni sledljivosti in ni informacij.

Odgovor:

Pločnik, ki ga omenjate je zajet v projektu Pločnik rondo Tuš – Trnje, postavka 7975. Projektna dokumentacija je končana ter predvideva izgradnjo pločnika v 7-ih fazah. Ena od teh je tudi pločnik ob delu Bizeljske ceste (Ekonomška šola – Beli Konjiček), šest faz pa se razprostira ob Cesti Svobode. Največ problemov je ravno na fazi med Vulkanizerstvom Lukež in krožiščem Intermarket, saj imamo probleme s pridobivanjem zemljišč. V letu 2013 se bo izvedel del faze na Bizeljski cesti, kjer bo tudi Elektro Celje d.d. na cca 100 m prestavljal svoj elektrovod. Z namenom pocenitve investicije nameravamo hkrati z njimi izvesti del pločnika in prehod za pešce čez cesto. Ostale faze bodo sledile skladno z razpoložljivimi sredstvi in reševanjem lastniških vprašanj.

Pripravila: Teja Leben, višja svetovalka

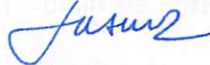
Vprašanje g. Deržaniča glede plana kolesarske prometne povezave v mestu Brežice:

Ali v občini Brežice obstaja **plan kolesarske prometne povezave** oz. ali imamo za mesto Brežice urejeno, kje se nekdo lahko pelje s kolesom. Verjetno bomo vedno bolj prisiljeni uporabljati kolo.

Odgovor: Izdelane so strokovne podlage za daljinske kolesarske steze v okviru postopkov ob DPN za HE Mokrice in HE Brežice. Preostalo območje Občine Brežice bi ravno tako potrebovalo strokovne podlage za umestitev kolesarskih stez. Za konkretno traso pa bi ob

odločitvi za izgradnjo potrebovali še natančnejšo dokumentacijo kot npr. Projekt za izvedbo, za kar pa je potrebno zagotoviti proračunska sredstva. V skladu s sprejetimi odločitvami občinskega sveta pa bo občinska uprava zagotovila realizacijo projektov.

Pripravila: Teja Leben, višja svetovalka



Vprašanje g. Kmetiča glede priprave pregleda občinskih predpisov sprejetih v zadnjih 10-ih letih:

Podajam predlog, da občinska uprava pripravi **pregled občinskih predpisov sprejetih v zadnjih 10-ih letih**, s katerimi se je spremenila obveznost plačevanja dajatev, taks, nadomestil ali storitev izvajanja obveznih javnih gospodarskih služb za gospodarske subjekte in občane občine Brežice.

Odgovor:

V zvezi s predlogom svetnika g. Antona Kmetič, da občinska uprava pripravi pregled občinskih predpisov sprejetih v zadnjih 10-ih letih, s katerimi se je spremenila obveznost plačevanja dajatev, taks, nadomestil ali storitev izvajanja obveznih javnih gospodarskih služb za gospodarske subjekte in občane občine Brežice pojasnujemo, da je bil v zahtevanem obdobju sprejet le en tak predpis, in sicer Odlok o tarifnem sistemu za obračun oskrbe z vodo iz vodovodnega sistema, objavljen v Uradnem listu RS, št. 17/04.

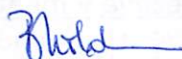
Dodajamo, da je o veljavnih cenah v tem obdobju odločal Občinski svet s sklepom o soglasju k zahtevku za povišanje cen komunalnih storitev, sprejetim na 10. seji Občinskega sveta občine Brežice dne 9.2.2004 (št. 353-3/2004) in sklepom o soglasju k predlagani novi ceni komunalne storitve čiščenja odpadnih in padavinskih voda za območje občine Brežice, sprejetim na 6. redni seji Občinskega sveta Občine Brežice 11.6.2007.

Skupščina družbe CeROD, d.o.o., Podbevškova ulica 12, 8000 Novo mesto je dne 22. 2. 2006 sprejela sklep o cenah za opravljanje storitev odlaganja odpadkov družbe CeROD, d.o.o., ki je objavljen v Uradnem listu RS, št. 22/06.

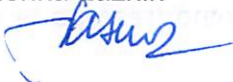
Na cene se nanašajo še naslednji sklepi Občinskega sveta Občine Brežice:

- Sklep o določitvi subvencioniranja cene storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb oskrba s pitno vodo, odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode in zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov za leto 2010, objavljen v Uradnem listu RS, št. 54/10,
- Sklep o določitvi višine subvencioniranja cene storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb oskrba s pitno vodo, odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode in zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov za leto 2011, objavljen v Uradnem listu RS, št. 43/11 in
- Sklep o določitvi višine subvencioniranja cene storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb oskrba s pitno vodo, odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode in zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov za leto 2012, objavljen v Uradnem listu RS, št. 24/12.

Pripravila: Branka Moldovan Matjašič, višja svetovalka



Vodja Oddelka za gospodarske
javne službe in gospodarske zadeve:
Alenka Laznik



Župan
Ivan Molan





OBČINSKA UPRAVA

Telefon: 07 6205511
Telefax: 07 4990052

Oddelek za splošne in pravne zadeve

E-pošta: obcina.brezice@brezice.si
www.brezice.si

Številka: 901-9/2012
Datum: 26.11.2012

**OBČINSKI SVET
OBČINE BREŽICE**

ZADEVA: Odgovor na svetniška vprašanja, zastavljena na 18. redni seji

Svetnik Mitja Oštrbenk je podal pobudo, da bi pobude svetnikov dobile evidentno številko in bi se napredek lahko spremljal. Pravi, da bi bilo to dobro za župana, direktorico občinske uprave in se zaposlene, da bi lahko v vsakem trenutku videli, kje neka zadeva je. Pobudi se je pridružil tudi svetnik Davor Račič.

V zvezi s podano pobudo smo se v občinski upravi odločili, da pripravimo tabelo v Excel obliki iz katere je razvidna številka pobude oziroma vprašanja, svetnik, ki je pobudo oziroma vprašanje podal, odgovor na pobudo oziroma vprašanje, naveden pa je tudi oddelek, ki je zadolžen za odgovor. V zavihkih tabele so zajeti podatki oziroma pobude in vprašanja za posamezno leto, skupno pa tabela zajema podatke za celotno mandatno obdobje. Možno je tudi filtriranje podatkov po posameznih sklopih.

Tabela bo v četrtek 29.11.2012 objavljena na spletni strani občine Brežice:
http://www.brezice.si/organi_obcine/obcinski_svet/pobude_in_vprasanja/

Pripravila:
Vodja oddelka za
splošne in pravne zadeve
Barbara Šoba



Župan
Ivan Molan

Vročiti:

- naslov
- spis

ŽUPAN

Datum: 26.11.2012

OBČINSKI SVET OBČINE BREŽICE

ZADEVA: Odgovor na svetniška vprašanja zastavljena na 18. seji Občinskega sveta

Ga. Rajka Križanca

Na 18. seji Občinskega sveta občine Brežice je svetnica ga. Rajka Križanac podala naslednje vprašanje:

7. maja sem v pisni obliki podala vprašanje, a odgovora še vedno nisem dobila. Gre za predlog, da bi občina razmišljala o **pripravi odloka, ki je v skladu z 6. členom Zakona o graditvi objektov**. Omenjeni člen predpisuje, da občina ob sprejemanju odloka določi območja oz. objekte na katerih je potrebno izvesti vzdrževalna dela oz. merila in določi ter predvidi oceno stroškov. V krajih kjer prebivamo imamo kup objektov, kjer so problem ometi, fasade, kritine itn. Po navodilih tistih, ki se bodo s to zadevo ukvarjali, bi ta odlok lahko omogočal, da zavežemo lastnike za izvedbo določenih vzdrževalnih del in da lahko izdamo odločbe. Dana je bila pobuda, odgovora pa ni. Prosim, da se zadevo ponovno preuči in da dobimo odgovor.

Odgovor:

Na pobudo svetnice ga. Rajke Križanac odgovarjamo, da 6. člen Zakona o graditvi objektov določa, da občina lahko z odlokom določi območja oziroma objekte, na katerih je potrebno izvesti nujna vzdrževalna dela zaradi zavarovanja javne koristi in s tem zaveže lastnika, da izvede potrebna vzdrževalna dela. Torej občini je dopuščeno da za določene objekte, ki zaradi zastarelosti, izrabljenosti, vremenskih vplivov ali učinkovanja tretjih oseb negativno vplivajo na podobo naselja ali podobo krajine, sprejme odlok o nujnosti vzdrževanja objekta. V odloku morajo biti navedena tako vzdrževalna dela, ki jih mora opraviti lastnik objekta kakor tudi merila za njihovo določitev (zakaj se morajo ta vzdrževalna dela opraviti – po katerih kriterijih smo to določili) ter določitev stroškov. V odloku lahko občina predvidi tudi višino sredstev, ki jih bo prispevala za pokritje dela stroškov v zvezi s predvidenimi vzdrževalnimi deli. Na podlagi navedenega odloka pristojni občinski organ po uradni dolžnosti izda odločbo, s katero lastnika objekta zaveže, da v določenem roku izvede vzdrževalna dela opredeljena v odloku.

Po večini govorimo o objektih, ki so nevzdrževani zaradi neznanih lastnikov, zaradi finančnega stanja lastnikov, zaradi tožb in podobno, kar pomeni, da lastnik objekta verjetno ne bo izvedel predpisanih vzdrževalnih del. V teh primerih preidemo na drug nivo odloka, ki potem takem občino zavezuje, da sama pristopi k izvedbi vzdrževalnih del, za kar pa mora imeti v proračunu zagotovljena namenska sredstva. Zakon namreč pravi, da če lastnik zemljišča v roku, določenem z odločbo, ne izvede predpisanih vzdrževalnih del, se opravi izvršba za nedenarno obveznost po drugih osebah v skladu z zakonom, ki ureja splošni upravni postopek – torej, če lastnik do roka ne izvede vseh predpisanih vzdrževalnih del lahko občina z izvršbo izbere ustreznega izvajalca, ki bo ta vzdrževalna dela opravil na račun občine. Ker pa je občina za izvršbo iz prejšnjega odstavka sama založi sredstva za izvedbo vzdrževalnih del pridobi na objektu, na katerem so se izvedla vzdrževalna dela, zakonito hipoteko v višini stroškov izvedbe vzdrževalnih del. Ti stroški pa bi bili v večini primeru celo višji od same vrednosti objekta.

Če se pri izvedbi del, odrejenih z odločbo občine, na podlagi neodvisnih strokovnih ocen ugotovi, da ugotovljenih pomanjkljivosti na objektu ni možno odpraviti samo z vzdrževalnimi deli, lahko občina izda novo odločbo, v kateri odredi rekonstrukcijo objekta, če pa se ugotovi, da je objekt v takšnem stanju, da pomanjkljivosti ni mogoče odpraviti niti z rekonstrukcijo objekta, lahko občina odredi odstranitev objekta. V tem primeru se pojavi dvom ali je lahko občina kot investitor izkaže pravico graditi, saj sama ni lastnica objekta oziroma ali predstavlja zadostno podlago za to že sam ZGO-1 in odločba o odreditvi rekonstrukcije kot izvršilni naslov.

Zaradi gornjih navedb smatramo, da bi bil takšen način preveliko finančno breme za občino. Predhodno bi morali realno oceniti za katere objekte je smiselno določiti nujna vzdrževalna dela. Če govorimo o vseh nevzdrževanih objektih na teritoriju občine, saj nimamo izoblikovanih nobenih natančnejših meril kateri bi nakazovali na ožjo skupino objektov, potem je občina predhodno dolžna zagotoviti večja finančna sredstva, ki bodo služila za vsa vzdrževalna dela na vseh objektih v občini.

V skladu z varstvom pravic strank in varstvom javne koristi izhaja dvojna vloga, ki določa da se mora hkrati varovati tako zakonite pravice strank kot tudi javno korist. Organ mora hkrati omogočiti strankam čim lažje uveljavljanje in varstvo pravic, hkrati pa varovati javno korist ter pravice drugih. Pri določanju pravic, obveznosti in pravnih koristi strank naj se uporabijo tisti predpisi, ki so za stranko ugodnejši sploh če se z njimi doseže namen predpisa. V danem primeru smatramo, da je potrebno pred sprejemom odloka lastnike pisno pozvati k nujnem vzdrževanju svojih objektov in jim nakazati možnost sprejema tovrstnega odloka.

V času, ko mora Občina določiti obseg vzdrževalnih del, mora s soglasjem lastnika vsak objekt tudi pregledati in pridobiti izvajalca za izvedbo popisov del na vseh teh objektih, kar že v začetku predstavlja finančno breme Občine. Dvomimo tudi, da bi se vsi lastniki strinjali s pregledom objektov in izvedbo popisov vzdrževalnih del.

Ob tem naj spomnimo, da ima po ZGO gradbeni inšpektor pristojnost ukrepati v tistih primerih, ko je zaradi nevarnosti objekta ali njegovih delov ogrožena tudi varnost ljudi ali prometa v bližini objekta. Za tovrstne ukrepe poseben odlok ni potreben.

Na 18. seji Občinskega sveta občine Brežice je svetnik g. Mitja Omerzel podal naslednje vprašanje:

g. Mitja Omerzel

Občinski prostorski načrt - pisno: Predlagam, da se druga razgrnitev (OPN) Brežice izvede po tem, ko bo znano, kaj so strokovne inštitucije upoštevale iz predlogov prve razgrnitve in da se v drugi razgrnitvi še omogoči strankam, oz. predlagateljem teh predlogov, dati komentarje in predloge še enkrat ter vlaganje pripomb oziroma podati nove ali alternativne izvršitve na to kar so strokovne inštitucije odobrile ali ne. Tako imenovana 2. razgrnitev OPN, ki poteka v septembru in oktobru 2012 nima prave dodatne vrednosti niti ne pridobi nobene nove informacije glede na 1. razgrnitev. Kvečjemu bi lahko rekli, da je druga javna razgrnitev za zamudnike prve.

Odgovor:

V skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju je predvideno, da se po pridobljenih smernicah osnutek dokumenta dopolni in se ga nato razgrne javnosti za trideset dni – javnosti se razgrne dopolnjeni osnutek. Če v času pridobivanja smernic občina s strani Ministrstva za kmetijstvo in okolje (Sektor za celovito presojo vplivov na okolje) pridobi odločbo o izdelavi okoljskega poročila mora istočasno z dopolnjenim osnutkom javno razgrniti tudi ustrezno okoljsko poročilo. Po pridobljenem mnenju o sprejemljivosti izvedbe OPN na okolje lahko občina oba dokumenta (dopolnjeni osnutek OPN in OP) javno razgrne. Javna razgrnitev mora trajati vsaj 30 dni. Glede na teritorialno velikost občine, število obravnavanih pobud in zainteresiranosti javnosti po vpogledu v dokument ki določa namensko rabo prostora smo se odločili da bomo pripravili dve javni razgrnitvi. Obe javni razgrnitvi sta po vsebini enaki. V primeru, da bi pripombe iz prve javne razgrnitve povzeli v dopolnjen osnutek, ki ga bi potem v drugo javno razgrnili, bi bilo neustrezno, saj bi pripombodajalci iz prve javne razgrnitve v drugi javni razgrnitvi videli rezultate svojih pripomb, do čim pripombodajalci iz druge javne razgrnitve svojih pripomb ne bi videli.

Zakon pravi, da se mora dokument javno razgrniti za 30 dni in da ima javnost v tem času pravico podajati pripombe in predloge na javno razgrnjen dokument. Sledi zavzemanje stališč do pripomb in implementiranje zavzetih stališč v dopolnjen osnutek. Tako se izoblikuje predlog akta, ki se ga ponovno posreduje nosilcem urejanja prostora v mnenja. Torej če se držimo zakona, ki ne predvideva dveh javnih razgrnitev ampak samo eno, potem pridemo do dejstva, da je javnost s stališči do pripomb obveščena po končani javni razgrnitvi (v našem primeru po končanih obeh javnih razgrnitvah istočasno).

Če bi želeli vsebinsko zadostiti vašim usmeritvam potem bi to pomenilo, da se določeni prostorski dokumenti ne bi nikoli zaključili, saj bi vedno nekdo imel pripombo, na katero bi morali zavzeti stališče in to stališče javno razgrnit.

Pripravila:

Katja Pongračič

Višja svetovalka I



Na 18. seji občinskega sveta Občine Brežice je svetnica Rajka Križanec podala vprašanje glede kriterijev za prenos nepremičnin v javno dobro.

Odgovor:

Nepremičnina ne pridobi statusa javnega dobra samodejno, na podlagi javne rabe, temveč le na podlagi izrecnega določila ustreznega pravnega akta, ki je lahko splošne ali posamične narave. Kriteriji oz. stališča ki jim občinska uprava sledi pri odločanju o podelitvi statusa javnega dobra izhajajo iz zakona in uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, zakona o lokalni samoupravi, zakona o graditvi objektov, zakona o cestah, zakona o prostorskem načrtovanju in občinskih odlokih kot so npr. odlok o kategorizaciji občinskih cest in tudi zazidalni načrti.

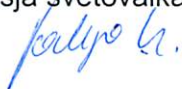
Status javnega dobra je v našem pravu vezan na lastništvo, kar pomeni da je lahko javno dobro v lasti države, lokalne skupnosti ter pravnih subjektov javnega prava, torej tudi krajevnih skupnosti. Občina pridobiva lastninsko pravico na podlagi prodajnih pogodb za doseg javne koristi in na podlagi pogodb o neodplačnem prenosu, razen če bi taka pridobitev povzročila stroške ali če bi bilo lastništvo povezano s pogoji, ki bi povzročili nesorazmerne obveznosti samoupravni lokalni skupnosti glede na koristi brezplačne pridobitve (19. člen Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti). Sočasno pridobivanje stvarnega premoženja v 26. členu omejuje tudi Uredba o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, ki določa da se lahko premoženje pridobiva samo v obsegu potrebnem za izpolnjevanje nalog občine (21. člen Zakona o lokalni samoupravi), brez nepotrebnih zalog.

Izhajajoč iz zgoraj navedenega se v zvezi s cestnim omrežjem prevzema (odplačno ali neodplačno, odvisno od volje lastnikov) le zemljišča po katerih skladno z odlokom o kategorizaciji občinskih cest potekajo kategorizirane občinske ceste (lokalne ceste in javne poti), ni torej vsaka pot, javna pot, infrastruktura je lahko tudi v zasebni lasti. Nikakor pa ni prevzem v javno dobro povezan s površino zemljišča, ki ga občina potrebuje za ureditev lastništva na kategoriziranih cestah. Postopek za zemljišče veliko 1m² je enak postopku za zemljišče velikosti 1000 m².

Lastnik oz. upravljavec ceste ali poti je dolžan infrastrukturo vzdrževati v stanju, ki omogoča splošno rabo v skladu z njegovim namenom. Prevzem v last in upravljanje vsakega individualnega cestnega priključka (Individualni priključek je cestni priključek na cesto, namenjen dostopu do posameznih stanovanjskih stavb z največ štirimi stanovanji ter kmetijskih in gozdnih površin (23. tč. 2. čl. Zakona o cestah; Ur. l. RS, št. 109/2010) bi za občino pomenil nesorazmerne stroške glede na javne potrebe in koristi, čemur javno dobro služi, in bistveno povečano obremenitev proračuna. Stališče, ki mu zato sledimo je, da se nekategorizirani individualni priključki, še posebej, če niso zgrajeni skladno s tehničnimi specifikacijami in pravilniki o projektiranju cest, ali pa sploh še niso zgrajeni ter niso v uporabi več gospodinjstev ne prevzamejo v javno dobro. V kolikor takšna nekategorizirana cestna

infrastruktura služi širši javni rabi in je zanjo pridobljeno uporabno dovoljenje, se načeloma, skladno določbami zakona o graditvi objektov lahko neodplačno prevzame v javno dobro. V primeru, pa kadar se zemljišča komunalno opremljajo zato, da bi bila sposobna za gradnjo je potrebno upoštevati določila Zakona o prostorskem načrtovanju o programu opremljanja, na podlagi katerega se z investitorjem sklene pogodba o opremljanju in na podlagi katere se lahko infrastruktura prenese v last občine.

Pripravila:
Valerija Uršič
Višja svetovalka III



Vodja oddelka za prostorsko načrtovanje in razvoj
Mag. Urška Klenovšek



Župan:
Ivan Molan



DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE

Številka: 901-9/2012

Datum: 23.11.2012

Občinskemu svetu Občine Brežice

ZADEVA: Odgovor Kabineta župana na pobudo članice občinskega sveta, mag. Ivanke Medvešček, podane na 18. seji Občinskega sveta Občine Brežice, dne 18.10.2012.

V prilogi vam posredujemo odgovor Medobčinskega inšpektorata - Skupnega prekrškovnega organa občinskih uprav Bistrica ob Sotli, Brežice, Krško, Radeče in Sevnica, na pobudo članice občinskega sveta, mag. Ivanke Medvešček, podane na 18. seji Občinskega sveta Občine Brežice, dne 18.10.2012.

Lepo pozdravljeni.



Irena Rudman
Direktorica občinske uprave

Priloga:

- odgovor Medobčinskega inšpektorata - Skupnega prekrškovnega organa občinskih uprav Bistrica ob Sotli, Brežice, Krško, Radeče in Sevnica

Številka: 06136-1/2012-58-SPO100

Datum: 21.11.2012

OBČINA BREŽICE
CPB 18, 8250 BREŽICE

Ga. Irena Rudman, dir. obč. uprave Občine Brežice

**ZADEVA: ODGOVOR NA VPRAŠANJE OBČINSKE SVETNICE, MAG. IVANKE
MEDVEŠČEK**

Na koordinaciji občinskih uprav in Medobčinskega inšpektorata - Skupnega prekrškovnega organa občinskih uprav občin Bistrica ob Sotli, Brežice, Krško, Radeče in Sevnica (v nadaljevanju MI-SPO) je bilo posredovano vprašanje svetnice Občine Brežice, mag. Ivanke Medvešek.

V zvezi z vprašanji svetnice posredujem pojasnila:

1. Bizeljska cesta, objekt Čepin

Objekt na Bizeljski cesti, v lasti Pavline Čepin, sodi v pristojnost Gradbenega inšpektorata po Zakonu o graditvi objektov – ZGO-1 (Ur.l. RS, št. in Pravilniku o načinu označitve in organizaciji ureditve gradbišča, o vsebini in načinu vodenja dnevnika o izvajanju del in o kontroli gradbenih konstrukcij na gradbišču (Ur.l. RS, št. 66/2004, 55/2008, 54/2009 – popr.), glede na to, da gre za gradbišče, kar je razvidno tudi iz gradbiščne table. MI-SPO je ugotovitve na navedenem gradbišču v letu 2010 odstopil Gradbenemu inšpektoratu v pristojno reševanje, ko je gradbeni inšpektor Golob odredil ustrezno zaščito gradbišča, kar je bilo izvedeno, zaščita se je sčasoma poškodovala. MI-SPO je v okviru svojih pristojnosti naložil lastnici košnjo travnika in pospravilo smeti. Dne 21.11.2012 je bil ponovno posredovan odstop Gradbenemu inšpektoratu zaradi poškodovane ograde. (dodatna pojasnila prilogi)

2. Maistrova ulica, objekt v lasti družbe Begrad d.d.

Vsa zadeva v zvezi z objektom in zemljišči ter tudi postavitve zaščitne ograde sega v leto 1995, ko je zadevo s strani Občine Brežice urejal g. Ivan Čakar, ki je v pogovoru po spominu opisal nekatere okoliščine urejanja tega problema, tako okoliščine denacionalizacije kot nekooperativnih postopkov in izsiljevanj lastnika zemljišč, g. Mikca. Te okoliščine so Občini Brežice verjetno znane. Kar se same postavitve ograde, ki datira v leto 1995 (MI-SPO je bil ustanovljen maja leta 2009), MI-SPO nima pravne osnove za ukrepanje. Ne državna zakonodaja in ne občinski odloki Občine Brežice na področju pristojnosti MI-SPO ne določajo vrsto ograd oziroma prepovedi posameznih načinov ograjevanja.



Po mnenju MI-SPO bi bila smiselna ureditev meje in medsebojnih razmerij med Občino Brežice in novim lastnikom, družbo Begrad d.d., (ki ji je g. Mikac prodal te nepremičnine), odprto je namreč vprašanje parcele 330/2, k.o. Brežice, po kateri delno potekata kategorizirani cesti LZ 026091 (Maistrova ulica) in JP528721 (Opekarska ulica) ter parkirišča na parceli 330/1, k.o. Brežice, ki je prav tako v lasti družbe Begrad d.d., je pa interes občanov, zlasti Maistrove ulice, da se tam uredi javno parkirišče in ki ga sedaj z dovoljenjem Begrad d.d. tudi uporabljajo. Glede na naše izkušnje je Begrad d.d. kooperativna družba.

MI-SPO je iz svoje pristojnosti na navedeni lokaciji ukrepal, in sicer odredil lastniku, družbi Begrad d.d. že v letu 2009 in tudi v naslednjih letih urejanje okolice hiše na Maistrovi ulici 7, kot tudi mnogo drugim firmam in lastnikom v Občini Brežice (Lidlu, Hoferju, Mercatorju, Kranjski investicijska družba, idr. pa tudi posameznim lastnikom – fizičnim osebam). V dogovoru z družbo Begrad d.d. (ker gre za zasebno zemljišče) je bila odrejena odstranitev dotrajanih, zapuščenih avtomobilov. (dodatna pojasnila prilogi)

3. Delo MI-SPO v Brežicah

Delo MI-SPO poteka na dveh nivojih, in sicer na področju inšpekcijskega nadzorstva in redarstva, v skladu z zakonskimi pooblastili, operativno se delovanje obeh področij prepleta. Prisotnost vsakega redarja v Občini Brežice je povprečno 8 ur tedensko, v različnih terminih, dvakrat ali trikrat tedensko, v skladu s planom dela, ki ga določi vodja MI-SPO, inšpektor je v povprečju enkrat tedensko v Občini Brežice (v odvisnosti od planiranih aktivnosti ter prijav občanov in občinske uprave Občine Brežice pa tudi KOP d.d. na področju cest, Policije in drugih institucij).

Delo redarja se ne opravlja zgolj na področju nadzora mirujočega cestnega prometa (parkiranja), redarja morata hkrati zaznavati ter ukrepati v primeru pristojnosti na drugih področjih ali posredovati inšpekciji ugotovitve na terenu, kar tudi počneta (npr. plakatiranje in oglaševanje, evidentiranje zapuščenih vozil na javnih površinah in odrejanje ukrepov odstranjevanja takih vozil, onesnaževanje cest, neustrezno odlaganje odpadkov, uničenje in poškodovanje prometne signalizacije in podobno).

V letošnjem letu je MI-SPO v Občini Brežice izvajal naslednje:

Upravni postopek

Področje		Št. zadev, obravnavanih v I. 2012
Vodovod		6
Odpadki		7
Ceste in javne površine		22
Kanalizacija		2
ostalo	Neurejeno mestno zemljišče	4
	Zapuščeno vozilo	3
	ostalo	2



Prekrškovni postopek

Področje		Št. zadev, obravnavanih v I. 2012
Vodovod		-
Odpadki		5
Ceste in javne površine		12
Kanalizacija		-
ostalo	Neurejeno mestno zemljišče	-
	Zapuščeno vozilo	1

Redarja sta v letu 2012 v Občini Brežice obravnavala 502 kršitvi na področju mirujočega prometa, v Občini Brežice sta bili izvedeni dve skupni akciji s Policijo, ena je planirana še ob Dnevu invalidov, 3.12.2012, izveden je bil preventiven poostren nadzor prometa ob začetku šole pri več osnovnih šolah v Občini Brežice.

Ob formalnih postopkih inšpektorat in redarstvo odreja odpravo manjših nepravilnosti na terenu, za katere formalni postopke ni ekonomičen ali smiseln, posamezni nadzori so preventivne narave, zlasti pri nadzoru sprehajalcev psov, odlaganju odpadkov, ipd.

Podrobneje bo delo MI-SPO v letu 2012 predstavljen v letnem poročilu. Delo MI-SPO v preteklih letih je razvidno iz letnih poročil (v prilogi)

Svetnico, mag. Ivanko Medvešček in tudi ostale zainteresirane svetnike Občine Brežice vabim na MI-SPO, s ciljem predstavitve področij delovanja MI-SPO, konkretnih primerov, seveda z upoštevanjem Zakona o varstvu osebnih podatkov – ZVOP-1, pa tudi vseh zakonskih omejitev, ki jih mora pri svojem delu upoštevati inšpekcija in redarstvo MI-SPO.

Za dodatna pojasnilo smo na voljo!

Lep pozdrav!

Martin Cerjak
Vodja MI-SPO

Vročiti:

- Naslovníku – po elektronski pošti
- V zbirko dokumentarnega gradiva

Priloge:

- Poročilo o ukrepih k točki 1 in 2 (inšpektor G. Novak)
- Odstranjena zapuščena vozila s parkirišča Begrad d.d. (inšpektor G. Novak)
- Parcele Begrad d.d. (vir: PISO)
- Letno poročilo 2010
- Letno poročilo 2011



Postopke v zadevah Čepin in Begrad d.d. je vodil inšpektor Gregor Novak, sledi poročilo:

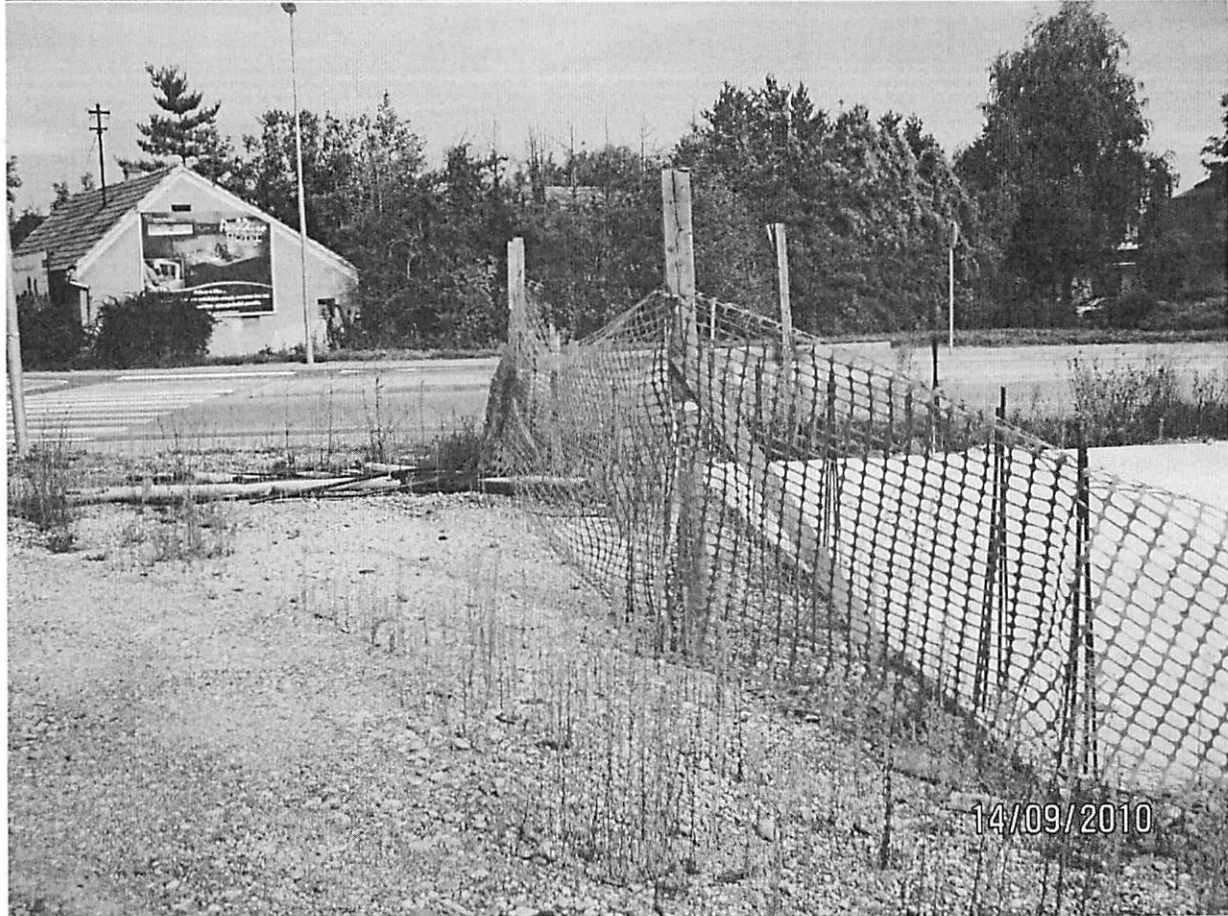
ZADEVA: Čepin

Zaradi kršitve določbe 69. člena Odloka o občinskih javnih cestah ter drugih javnih površinah v Občini Brežice (Ur. list RS, št. 1/2009), je MI-SPO, dne 14.9.2010, izvedel inšpekcijski nadzor pri zavezanki Čepin Pavlini, Bukovšek 6, 8250 Brežice. Z izrečenim opozorilom po 2. in 3. odstavku 33. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru – ZIN (Uradni list RS, št. 43/2007) ji je bila naložena odprava nepravilnosti, to je ureditev zemljišča v urbanem naselju Brežic, ki je v njeni lasti. Iz fotografij posnetih pred naloženo obveznostjo in po pretečenem roku za odpravo nepravilnosti, je razvidno, da je zavezanka dejansko odpravila nepravilnosti oz. pomanjkljivosti. Istočasno je bila na gradbeni inšpektorat v pristojno reševanje odstopljena zadeva v zvezi z nezavarovanim gradbiščem. Iz fotografij je razvidno, da pristojni gradbeni inšpektor obravnaval odstopljeno zadevo, saj je razvidno, da je bila gradbišča ograja na novo postavljena.

Pred:







Po:



25/10/2010



ZADEVA: Begrad

Zaradi kršitve določbe 69. člena Odloka o občinskih javnih cestah ter drugih javnih površinah v Občini Brežice (Ur. list RS, št. 1/2009), je MI-SPO, v mesecu juliju in avgustu izvedel dva inšpekcijska nadzora pri zavezancu Begrad d.d., Kočevarjeva ulica 4. 8000 Novo mesto. Z izrečenim opozorilom po 2. in 3. odstavku 33. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru – ZIN (Uradni list RS, št. 43/2007) je bila zavezancu naložena odprava nepravilnosti oz. pomanjkljivosti. Inšpekcijski nadzor se je nanašal na ureditev travnate površine na območju parcel št. 297/11, 298/1, 320/6, 320/24, 331/2, 331,1, 320/22, vse k.o. Zakot., kot tudi na ureditev zemljišča s stanovanjskim objektom, gospodarskim objektom in parkirišča, na območju parc. št. 320/8 in 330/1 k.o. Zakot. Istočasno je inšpektorat v sodelovanju z zavezancem vodil postopek ugotavljanja in odstranitve zapuščenih vozil, ki so bila postavljena na zavezančevem parkirišču. Iz fotografij posnetih pred naloženo obveznostjo in po pretečenem roku za odpravo nepravilnosti, je razvidno, da je zavezanec dejansko odpravil nepravilnosti oz. pomanjkljivosti.

Pred:







Po:











parcela	kat. občina	parc.delov	površina
330/2	1299-ZAKOT	1	257 m2
št. ZKV	urejena parcela	IDPOS	datum spr.
247	ne	PR-05162	4.10.2007

vrsta rabe	katastrski razred	boniteta zemljišča	površina
CESTA		0	257 m2

lastnik	delež
BEGRAD D.D. GRADBENIŠTVO, TRGOVINA, INŽENIRING, NOVO MESTO, KOČEVARJEVA ULICA 4, 8000 NOVO MESTO	1/1

register nepremičnin

namenska raba	delež (%)
druga zemljišča	100
dejanska raba	delež (%)
pozidano zemljišče	100
vplivno območje	
v bližini ni primarnih objektov gosp. javne inf.(ceste, železnice, daljnovodi)	
način spravila lesa	razdalja [m]
ni podatka	
nepremičnina	vrednost (EUR)
parcela	671,00

OPOZORILO: Podatki so informativni (vir: Geodetska uprava RS, oktober 2012).

Podatki o parcelah ne izražajo stanja na današnji dan (glej vir) in se lahko razlikujejo od uradnih evidenc vodenih v Zemljiški knjigi.

Številka: 0613-2/2011-1-SPO100
Datum: 20.01.2011

Zadeva: LETNO POROČILO O DELU MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA - SKUPNEGA PREKRŠKOVNEGA ORGANA OBČINSKIH UPRAV OBČIN BISTRICA OB SOTLI, BREŽICE, KRŠKO, RADEČE IN SEVNICA

1. Uvod

Medobčinski inšpektorat – Skupni prekrškovni organ občinskih uprav občin Bistrica ob Sotli, Brežice, Krško, Radeče in Sevnica (v nadaljevanju MI-SPO) je bil formalno ustanovljen z Odlokom o ustanovitvi Skupnega prekrškovnega organa občinskih uprav občin Bistrica ob Sotli, Brežice, Krško, Radeče in Sevnica (Ur.list RS, št. 73/2008, 79/2009), (v nadaljevanju Odlok o ustanovitvi MI-SPO), z delom pa je pričel delovati dne 04.05.2009. V MI-SPO so bile v letu 2010 zaposlene štiri uradne osebe: vodja (in inšpektor), inšpektor, višji referent ter medobčinski redar. Za delovanje organa zagotavljajo sredstva občine ustanoviteljice, pri čemer polovico realiziranih sredstev občinam povrne država. Planirana sredstva za delovanje MI-SPO v letu 2010 so bila 157.240 EUR, porabljenih pa 139.106 EUR.

O svojem delu MI-SPO poroča direktorjem in drugim predstavnikom občin na koordinacijah, kjer se predstavi delo organa, izpostavi problematika ter se posredujejo usmeritve občin za delo MI-SPO. V letu 2010 so bile tri takšne koordinacije, v Bistrici ob Sotli, v Radečah in Sevnici.

2. Sodelovanje MI-SPO v interesnih organizacijah ter z drugimi organi

MI-SPO je vključen v Društvo mestnih, občinskih in medobčinskih inšpektorjev in nadzornikov Slovenije ter v Koordinacijo inšpekcij samoupravnih lokalnih skupnosti Dolenjske, Bele krajine in Posavja, kjer je glavni cilj kvalitetno in poenoteno opravljanje inšpekcijskih in drugih postopkov po vsej Sloveniji. V okviru teh organizacij potekajo izobraževanja na posameznih področjih, izpostavljajo se pomanjkljivosti v občinskih in državnih aktih, hkrati se opravlja izmenjava dobrih izkušenj pri vodenju postopkov. Vodja MI-SPO je tudi član Regijske koordinacije inšpekcij za Posavje, kjer se ugotavlja pereča problematika in planirajo skupne akcije državnih in lokalnih inšpekcij ter Policije, Davčno upravo RS in Carinsko upravo RS.

MI-SPO ves čas sodeluje z državnimi inšpekcijami, zlasti pri ugotavljanju pristojnosti in pri primerih, ki so v pristojnosti drugih inšpekcij, kršitve pa ugotavlja MI-SPO ali obratno. MI-SPO se vključuje tudi v vse druge aktivnosti, kjer ima vsaj del pristojnosti, na primer na področju romske problematike, varovanja okolja, javnega reda in miru. Posebej dobro je sodelovanje s Policijo, s katero MI-SPO opravlja skupne akcije, v posameznih primerih pa Policija nudi asistenco MI-SPO, ko gre za aktivnosti, pri katerih je pričakovati odpor kršiteljev oziroma obstaja tveganje za varnost uradih oseb pri opravljanju svojih nalog.



Sodelovanje poteka tudi z upravnimi enotami, zlasti UE Krško, Upravami za javne prihodke in Ministrstvom za notranje zadeve pri pridobivanju podatkov v zvezi s postopki ter z Davčno upravo RS in Carinsko upravo RS pri samem vodenju postopkov, ki opravljata izterjavo neplačanih glob in drugih terjatev kršiteljev.

3. Delovanje MI-SPO

MI-SPO v osnovi opravlja nadzor nad spoštovanjem državnih predpisov in občinskih odlokov, sprejetih v občinah ustanoviteljicah.

A) OBČINSKO REDARSTVO opravlja zlasti naloge s področja mirujočega prometa (parkiranja) ter nadzora javnega reda in miru po:

- Zakon o varnosti cestnega prometa – mirujoči promet (parkiranje vozil),
- Zakon o varstvu javnega reda in miru,
- Druge, v občinskih odlokih določene naloge (kot na primer: nadzor zapuščenih vozil na javnih površinah, nadzor sprehajalcev psov, preglednost križišč, ustreznost prometne signalizacije ipd.)

Naloge občinskega redarja se v večjem delu pristojnosti prepletajo z nalogami Policije, ki pa velik del nadzora, zlasti na področju parkiranja prepušča redarstvu, tudi zaradi zahtevnih postopkov in relativno nizkih glob.

B) OBČINSKA INŠPEKCIJA ima svoje pristojnost opredeljene v občinskih odlokih, deloma pa tudi v zakonodaji RS, zlasti na področju varovanja okolja ter nadzora cest. Glavna področja delovanja občinske inšpekcije so:

- nadzor nad občinskimi cestami in drugimi javnimi površinami v lasti občine (varnost, zagotavljanje preglednosti križišč, posegi v cestišče in varovalni pas občinskih cest, ustreznost prometne signalizacije, vzdrževanje cest ipd.),
- nadzor nad zbiranjem in ločevanjem komunalnih odpadkov,
- nadzor izpusti komunalnih odpadnih voda,
- nadzor nad zagotavljanjem pitne vode,
- nadzor nad oglaševanjem in plakatiranjem,
- nadzor nad spoštovanjem občinskih simbolov,
- nadzor nad objekti javne razsvetljave in druga področja.

OBČINSKO REDARSTVO

Naloge občinskega redarstva opravlja v vseh petih občinah en sam redar. Opravlja zlasti dela nadzora mirujočega prometa, kamor sodi odkrivanje prekrškov v zvezi z nepravilnim parkiranjem in ostale naloge s področja varnosti cestnega prometa. Prisotnost v posameznih občinah je v skladu z Odlokom o ustanovitvi MI-SPO in glede na število prebivalcev ter ključem delitve stroškov, kar v praksi pomeni, da je v občini Bistrica ob Sotli prisoten eno uro tedensko, v občini Brežice osem ur tedensko, v občini Krško devet ur tedensko, v občini Radeče dve uri tedensko ter v občini Sevnica šest ur tedensko. Navedeno prisotnost terminsko opredeli vodja MI-SPO v tedenskem planu. Same postopke ugotavljanja kršiteljev po izdanem obvestilu o prekršku nadaljuje višji referent, v primeru ugovora v skladu z Odlokom o ustanovitvi MI-SPO pa postopek nadaljuje vodja MI-SPO. Glede na to, da je redarstvo pričelo delovati šele v letu 2010, je redar v prvih dveh mesecih (v januarju in februarju 2010), izrekal samo opozorila kršiteljem, z navedbo prekrška ter višino globe. Pri rezultatih je potrebo upoštevati tudi dejstvo, da je zaposlen en sam redar, ki zaradi zakonitih odsotnosti (dopust, predpisana izobraževanja, bolniške odsotnosti) še približno en mesec ni opravljal nadzora na terenu. To pomeni, da so navedeni rezultati posledica devetmesečnega nadzora na terenu. Zaradi velikih razdalj med posameznimi območji nadzora je potrebno upoštevati tudi čas, potreben za prevoz na mesto nadzora.



Redar je bil vključen tudi v skupne akcije nadzora MI-SPO, zlasti pri nadzoru črnih odlagališč.

V letu 2010 sta bili v pomladanskem in jesenskem času s Policijo izvedeni dve skupni akciji nadzora mirujočega prometa v Brežicah, Krškem in Sevnici. Za občini Bistrica ob Sotli in Radeče Policija ni izkazala interesa za skupno akcijo, tudi zaradi dejstva, ker tovrstna problematika v teh občinah ni pereča.

Prikaz števila obravnavanih kršitev cestno prometnih predpisov z izrečenimi ukrepi po občinah v letu 2010

Občina	Bistrica ob Sotli	Brežice	Krško	Radeče	Sevnica	Skupaj
Vsebina	Št.	Št.	Št.	Št.	Št.	Št.
Število zadev	0	326	263	1	88	678
Število izrečenih opozoril kršiteljem	25	418	362	30	153	988
Število izdanih plačilnih nalogov	0	321	251	1	87	660
Število plačanih glob	0	257	187	0	68	518
Skupni znesek plačanih glob – v EUR	0,00	9.780,00	7.680,00	0,00	2.680,00	20.140,00
Znesek plačanih sodnih taks – v EUR	0,00	150,00	170,00	0,00	150,00	470,00
Odprte terjatve (globe, sodne takse) – v EUR	0,00	2.460,00	2.960,00	0,00	610,00	6.030,00

*podatki so okvirni, niso namreč vštete še vse izterjave DURS

V občinah Bistrica ob Sotli in Radeče ni bilo zaznati večjih težav s parkiranjem vozil, tudi ni prihajalo do prijav občanov ali občinskih uprav v zvezi z oviranjem prometa zaradi napačno parkiranih vozil, opozorila so bila izdana v središču Bistrice ob Sotli in Radeč.

V občini Sevnica se daleč največ kršitev pojavlja na Trgu svobode, v okolici Zdravstvenega doma Sevnica in drugih institucij v bližini, pri čemer je opaziti, da na bližnjih parkiriščih ob železnici niso vsa parkirna mesta zasedena. Največ pritožb zaradi izrečenih ukrepov je bilo s strani bolnikov ali tistih, ki le-te pripeljejo v ZD Sevnica, ker je parkirišče pred ZD Sevnica v dopoldanskem času ves čas zasedeno, prav tako osrednje parkirišče v neposredni bližini. Dejstvo, da večino parkirišč zasedejo zaposleni v bližnjih institucijah in lokalih ima za posledico, da zelo malo parkirnih mest ostane na voljo strankam. Zato je MI-SPO posredoval občinski upravi Občine Sevnica predlog, da se uredi plačljivo parkirišče v tem delu mesta, ki bi bilo na voljo ravno strankam, ki sicer težko pridejo do teh institucij s parkirišč, ki niso v neposredni bližini..

V občini Krško se pričakovano pojavlja največ kršitev na Cesti krških žrtev, kjer je večina občinskih in državnih institucij (Občina, UE Krško, CSD, sodišča, pošta, knjižnica, predstavništva raznih organizacij, ...) in nekaj gostinskih in trgovskih lokalov. Na tej ulici zaradi napačno parkiranih avtomobilov večkrat obtičijo tudi avtobusi javnega prevoza. Del kršitev se bilo ugotovljenih tudi po drugih ulicah v centru Krškega, na Dalmatinovi ulici in na Hočevarjevem trgu. Aktivnosti urejanja prometnega režima starega mestnega jedra Krškega sicer že potekajo, vendar glede na trenutno situacijo bi to moral biti prioritarna naloga na tem območju.



V občini Brežice se pojavlja največ kršitev na Cesti prvih borcev, sledita Černelčeva cesta in Trg izgnancev. Tudi v Brežicah se tako kakor v Krškem pojavlja problem parkirnih mest, ker so vse glavne institucije locirane na območju centra Brežic. Do postavitve parkomatov je bil tudi v Brežicah največji problem prostih parkirišč za stranke, saj so zaposleni v centru mesta zasedli večino prostih parkirnih mest. S časovno omejitvijo brezplačnega parkiranja pa se je situacija bistveno izboljšala, saj je tudi v času uradnih ur vedno možno najti parkirno mesto in to ocenjujemo na MI-SPO kot najbolj pozitiven premik pri razreševanju tega področja.

Po vseh občinah se pojavlja problem zasedanja parkirnih mest, namenjenih invalidom. Mnogi vozniki so bili prepričani, da jim je dovoljeno parkiranje na teh mestih, ker imajo priznan določen odstotek invalidnosti, kar pa ni v skladu z veljavno zakonodajo, saj so pogoji za pridobitev parkirne karte natančno določeni. Tako Zakon o varnosti cestnega prometa določa, kdo je upravičen do parkirne karte za invalida ter tudi, da mora biti vozilo označeno s tako parkirno karto. V postopkih so bili mnogi vozniki, ki niso imeli parkirne karte ali so imeli neveljavne, informirani o tem, da si morajo to urediti na upravnih enotah in tisti, ki so bili do le-te upravičeni, so si jo pridobile.

OBČINSKA INŠPEKCIJA

Področja dela občinske inšpekcije so določena v občinskih odlokih in državnih predpisih. Delovanje inšpekcije in vodenje postopkov ugotavljanja pomanjkljivosti in nepravilnosti se je v preteklem letu začelo na podlagi prijav občanov ali občinskih uprav, v lastnih preventivnih akcijah ter v skupnih akcijah z drugimi inšpekcijami. Cilj teh postopkov je, zagotoviti skladnost s predpisi in odpraviti pomanjkljivosti ali nepravilnosti v smislu zagotavljanja varnosti, kjer je ta izpostavljena.

Prikaz števila obravnavanih zadev po v letu 2010 :

<i>Občina</i>	Bistrica ob Sotli	Brežice	Krško	Radeče	Sevnica	Skupaj
<i>Vsebina</i>	Št.	Št.	Št.	Št.	Št.	Št.
Poseg na občinsko cesto ali njen del	1	37	47	3	21	109
Oskrba s pitno vodo	0	12	6	0	1	19
Odpadne vode	0	4	4	0	2	10
Komunalni odpadki	0	16	16	3	2	37
Oglaševanje	0	4	7	0	0	11
Nepravilno parkiranje – inšpekcijski postopek	0	10	15	0	11	36
Ostalo	0	20	9	0	4	33
Skupaj	1	103	104	6	41	255

Inšpekcijski postopki pri posegih na občinske ceste so se nanašali zlasti na preglednost v križiščih, največkrat zaradi postavitve ovir ali zaradi razraščanja vegetacije, priključitev meteornih in odpadnih voda v občestne odtoke, postavitve raznih predmetov v varovalnem pasu občinskih cest in podobno. Večina teh zadev se rešuje v skladu z odrejenimi ukrepi inšpektorjev.



Večji problem predstavljajo nelegalna, črna odlagališča odpadkov, kjer bi bilo potrebno kršitve osebno zaznati, kar pa je zelo težko glede nato, da je na območju občin nadzora evidentiranih nekaj sto takšnih odlagališč. Kršitve se pojavljajo navadno izven delovnega časa MI-SPO, zato je bila v marcu in aprilu 2010 opravljena akcija nadzora nekaj najbolj kritičnih črnih odlagališč skupaj s Policijo. Ugotovljeno je bilo, da največ kršitev povzročajo gradbena podjetja z gradbenimi odpadki, zraven pa so potem odvržene manjše količine komunalnih odpadkov.

Razlogov je več, menimo, da do glavni naslednji:

- več desetletij uporabe nezakonitih odlagališč,
- neosveščenost občanov, ki ne odlagajo odpadkov v zbirne centre odpadkov, kljub temu, da je le-to brezplačno in imajo obratovalni čas tudi v popoldanskem času in ob sobotah,
- lahek dostop do opuščanih gramoznic in drugih neposeljenih prostorov ob cestah,
- Romi in domačini, stanujoči v bližini nelegalnih odlagališč, ki na ta mesta odlagajo iz dolgoletne navade,
- izogibanje plačevanja komunalnih taks samostojnih podjetnikov in podjetij, zlasti iz Brežic, Krškega in Sevnice.

Samo v enem primeru je šlo za odlaganje komunalnih odpadkov v Občini Brežice, kjer je bil sprožen postopek tudi zaključen. Glede na to, da MI-SPO ni pristojen za nadzor nad gradbenimi odpadki, so bile ugotovitve odstopljene v pristojno reševanje Inšpektoratu RS za okolje in prostor, in sicer eno zadevo iz Občine Sevnica, devet zadev pa iz Občin Brežice in Krškega. Tu gre za prepletanje zadev, saj so kršitelji iz občin Brežice in Krško, ki prehajajo na Območje sosednjih občin na Krško – brežiškem polju. Največje tako odlagališče je pri kraju Zasap v Občini Brežice, kjer so kršitelji iz občin Brežice in Krško v večini primerov odlagali gradbene odpadke. Posebej je potrebno opozoriti na problematiko odlaganja vseh vrst odpadkov s strani Romov, ki bivajo v neposredni črnega odlagališča pri naselju Zasap. V času akcije nadzora je MI-SPO ugotovil, da si odlagališče skozi dan večkrat ogledajo in pripeljejo ali odpeljejo razne odpadke, seveda takrat, kadar ni nikogar v bližini. Njihove aktivnosti so navadno povezane s pridobivanjem kovin in drugih odpadkov zaradi dodatnega zasluzka s prodajo teh odpadkov.

Na pobudo MI-SPO je bil Občinama Brežice in Krško predstavljen problem tega črnega odlagališča pri kraju Zasap, vendar se ustrezne rešitve še ne izvajajo, tudi zaradi potrebnih sredstev, ki bi bila potrebna za razrešitev tega ekološkega problema.

Poleg uradno vodenih in knjiženih zadev je MI-SPO v letu 2010 vodil tudi triindvajset evidentiranih neformalnih postopkov. Gre za postopke, kjer so bile zaznane manjše kršitve, in pri katerih so se nepravilnosti odpravile takoj ob ogledu oziroma ustnem opozorilu inšpektorja. Nekaj postopkov je bilo takšnih, ki jih je MI-SPO moral ustaviti zaradi pomanjkanja dokazov, pomanjkljive zakonodaje ali neznanega storilca.

MI-SPO je o ugotovljenih pomanjkljivostih na terenu ves čas obveščal občinske uprave, zlasti na neustrezno ali nepravilno prometno signalizacijo, neustrezne ali izrabljene talne oznake, nevarnostih na cestah ali drugih površinah.

Opravljeni so bili tudi postopki za odstranjevanje zapuščenih in izrabljenih vozil z javnih parkirišč oziroma drugih javnih površin. Po odločbi Ustavnega sodišča RS je za to področje sicer pristojna državna inšpekcija – Inšpektorat RS za okolje in prostor, vendar tega ne izvaja uspešno. MI-SPO je tako v letu 2010 po občinah uspelo v neformalnih postopkih odstraniti z javnih površin devetindvajset vozil.



Odstranjena zapuščena vozila po občinah v letu 2010

Občina	Bistrica ob Sotli	Brežice	Krško	Radeče	Sevnica	Skupaj
Odstranjena vozila	Št.	Št.	Št.	Št.	Št.	Št.
osebna	0	11	7	2	8	28
tovorna	0	0	0	0	1	1
Skupaj	0	11	7	2	9	29

Na pobudo Veterinarske inšpekcije, OE Novo mesto, je bila v sodelovanju z MI-SPO in Policijo v septembru 2010 izvedena skupna akcija nadzora nad sprehajalci psov po javnih površinah. Ugotovljeno je bilo naslednje:

V občini Brežice je po Odloku občinskih javnih cestah ter drugih javnih površinah v Občini Brežice dolžnost lastnika počistiti iztrebke psov. Opravljena sta bila dva, kršitev ni bilo, stranki sta bili opozorjeni na čiščenje iztrebkov, vendar sta obe poznali obveznost in imeli s sabo potrebno opremo.

V občini Krško je po Odloku občinskih javnih cestah ter drugih javnih površinah v Občini Krško dolžnost lastnika počistiti iztrebke psov ter sprehajati pse s povodcem. Opravljeni so bili štiri pregledi, ugotovljena je bila ena kršitev, pes brez lastnika se je sprehajal sam, izrečeno opozorilo lastniku po ZP-1, ostale stranke so bile opozorjene na čiščenje iztrebkov, vendar so vse poznale obveznost in imeli s sabo potrebno opremo.

V občini Sevnica je po Odloku o varnosti cestnega prometa v Občini Sevnica dolžnost lastnika počistiti iztrebke psov, opravljeni so bili štiri pregledi, stranke so bile opozorjene na čiščenje iztrebkov, vendar so tudi tu vse poznale obveznost in imeli s sabo potrebno opremo.

Po zaprosilu družbe Kostak d.d. je MI-SPO v sodelovanju s Policijo (PP Krško) opravil inšpekcijski postopek v romskem naselju Kerinov Grm zaradi nespoštovanja Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Krško in neplačevanja računov. Neplačnikom je bila v skladu z navedenim odlokom odklopljena voda, zaradi priključitve brez soglasja po odklopu vode je MI-SPO začel postopek zoper tri kršitelje.

S Policijo je MI-SPO opravil tudi skupno akcijo nadzora nedovoljenega kampiranja in odlaganja komunalnih odpadkov v naravi. Kršitelju je Policija izrekla globo, inšpektor MI-SPO pa odredil odstranitev vseh komunalnih odpadkov, ki so se pojavili v okolici mesta kampiranja, kar je kršitelj upošteval in odstranil vse odpadke.

4. Problematika pri opravljanju nadzora MI-SPO

Pri nalogah redarstva je bilo ugotovljeno, da en sam redar ne more opravljati vseh nalog in izpolnjevati pričakovanih občin in nalog, opredeljenih v občinskih programih varnosti (OPV) na tako velikem območju, zlasti še, če se upošteva vse zakonite odsotnosti, ko ni možno zagotavljati nobenega nadzora s strani redarja. Po izkušnjah drugih medobčinskih inšpektoratov bi bilo potrebno imeti za nadzor tako velikega območja ekipo najmanj treh redarjev (optimalno število redarjev bi bilo med šest in osem), da bi poleg ureditve razmer na področju mirujočega prometa s stalno prisotnostjo le-teh zagotovili tudi aktivno vlogo redarjev pri varovanju javnega reda in miru in tudi na drugih področjih. Občinske uprave so sprejele odločitev, da se koncem leta, v septembru 2011 zaposli še enega redarja, zaposlitev je vezana na začetek usposabljanja, ki je pogoj za samostojno opravljanje nalog, tako da bo pričel opravljati naloge na terenu šele v letu 2012.



Ocenjujemo, da bo imela sprememba zakonodaje s področja varnosti cestnega prometa in trend, da se na lokalno samoupravo prenesejo mnoga področja nadzora za posledico potrebo po dodatnih zaposlitvah redarjev. Policija že sedaj opušča posamezne vrste nadzora, čeprav so tudi v njeni pristojnosti, na področju mirujočega prometa na primer izvajajo samo še intervencije v primeru prijave oviranja prometa.

Občinski odloki v mnogih primerih še vedno niso ustrezno popravljene oziroma ne sledijo spremembam državne zakonodaje, prav tako ostajajo pravne praznine pri vodenju konkretnih postopkih, na kar MI-SPO opozarja občinske uprave.

V formalnem smislu postopki MI-SPO tečejo po podpisanih protokolih, težave povzročajo prenos pristojnosti za izterjave v inšpekcijskih postopkih z Davčne uprave RS na Carinsko upravo RS, ki nima še ustreznih izkušenj na področju izterjav, nimajo tudi izdelanega sistema elektronskega prenosa podatkov, kar Davčna uprava ima.

5. Aktivnosti MI-SPO v letu 2011

Vizija razvoja MI-SPO, vzpostaviti strokoven in prepoznaven organ, ki se hitro odziva na nepravilnosti po občinah in jih v okviru svojih pristojnosti razrešuje v najkrajšem možnem času, se uresničuje. To dokazuje vedno več prijav občanov in reševanje problematike na terenu. Seveda pa s stanjem nikakor ne moremo biti zadovoljni. V prihodnjih letih bo nedvomno potrebno v sodelovanju z občinskimi upravami z mnogimi aktivnostmi, ciljno usmerjenimi in preventivnimi akcijami izboljšati situacije, ki so na mnogih področjih daleč od predpisanih in želenih. Občinski odloki bodo morali slediti državni zakonodaji, ki je sprejeta na podlagi določil in smernic evropske zakonodaje, zlasti na področju varovanja okolja. MI-SPO namerava konstruktivno sodelovati pri pripravi te občinske zakonodaje, saj bo posledično omogočala uspešnejše delovanje organa.

Velik poudarek bo MI-SPO tudi v bodoče posvečal sodelovanju z občinskimi upravami in drugimi organi in podjetji, kjer so prepoznana skupna področja delovanja, zlasti s Policijo, državnimi in drugimi občinskimi inšpekcijami, drugimi državnimi organi, komunalnimi podjetji ter nevladnimi organizacijami, s ciljem urejanja razmer na območju občin.

Po področjih dela bo ob urejanju mirujočega prometa poseben poudarek namenjen nadzoru nad nezakonitim odlaganjem odpadkov, ločevanju komunalnih odpadkov ter zagotavljanju nadzora na občinskih cestah za zagotovitev varnosti prometa, pa tudi ostalim področjem dela, ki so opredeljena v občinskih odlokih na podlagi usmeritev s strani posameznih občin.

Pripravil:

Martin Cerjak

Vodja MI-SPO s sodelavci

VROČENO:

- Predstavnikom občinskih uprav Občin Bistrica ob Sotli, Brežice, Krško, Radeče in Sevnica - po elektronski pošti,
- Zbirka dokumentarnega gradiva.



Številka: 0613-1/2012-2-SPO100
Datum: 28.02.2012

Zadeva: LETNO POROČILO O DELU MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA - SKUPNEGA PREKRŠKOVNEGA ORGANA OBČINSKIH UPRAV OBČIN BISTRICA OB SOTLI, BREŽICE, KRŠKO, RADEČE IN SEVNICA

1. Uvod

Medobčinski inšpektorat – Skupni prekrškovni organ občinskih uprav občin Bistrica ob Sotli, Brežice, Krško, Radeče in Sevnica - v nadaljevanju MI-SPO - je bil formalno ustanovljen z Odlokom o ustanovitvi Skupnega prekrškovnega organa občinskih uprav občin Bistrica ob Sotli, Brežice, Krško, Radeče in Sevnica - v nadaljevanju Odlok o ustanovitvi MI-SPO, z delom je pričel delovati dne 04.05.2009. V MI-SPO je bilo v letu 2011 zaposlenih pet uradnih oseb: vodja (in inšpektor), inšpektor, višji referent ter medobčinski redar, od oktobra 2011 še en redar - pripravnik. Za delovanje organa zagotavljajo sredstva občine ustanoviteljice, pri čemer 50 % realiziranih sredstev občinam povrne država. Planirana sredstva za delovanje MI-SPO v letu 2010 so bila 157.240 EUR, realizacija je bila 139.106 EUR, v letu 2011 so bila planirana sredstva zaradi dodatne zaposlitve redarja povečana na 179.886 EUR, realizacija pa je bila 144.040 EUR.

O svojem delu MI-SPO med letom poroča direktorjem in drugim predstavnikom občin na koordinacijah, kjer se predstavlja delo organa, izpostavi problematika ter se posredujejo usmeritve občin za delo MI-SPO. V letu 2011 so bile tri takšne koordinacije, v Brežicah, Krškem in Bistrici ob Sotli.

2. Sodelovanje MI-SPO v interesnih organizacijah ter z drugimi organi

MI-SPO sodeluje v Regijski koordinaciji inšpekcij za Posavje, kjer se ugotavlja pereča problematika in planirajo skupne akcije državnih in lokalnih inšpekcij s Policijo, Davčno upravo RS in Carinsko upravo RS, prav tako MI-SPO sodeluje v Koordinaciji inšpekcij samoupravnih lokalnih skupnosti Dolenjske, Bele krajine in Posavja in z Društvom mestnih, občinskih in medobčinskih inšpektorjev in nadzornikov Slovenije, kjer je glavni cilj kvalitetno in poenoteno opravljanje inšpekcijskih in drugih postopkov po vsej Sloveniji. V okviru teh organizacij potekajo izobraževanja na posameznih področjih, izpostavljajo se pomanjkljivosti v občinskih in državnih aktih, hkrati se opravlja izmenjava dobrih izkušenj pri vodenju postopkov.

MI-SPO je v letu 2011 sodeloval z državnimi inšpekcijami v inšpekcijskih postopkih, tako pri skupnih akcijah, kakor tudi pri odstopih ugotovljenih nepravilnosti iz pristojnosti drugih inšpekcij. Koordiniran skupen nadzor je potekal z državnimi inšpekcijami in Policijo na področju nadzora gradbišč v Posavju. MI-SPO se vključuje tudi v vse druge aktivnosti, kjer ima vsaj del pristojnosti, na primer na področju romske problematike, varovanja okolja ter javnega reda in miru. Posebej dobro je sodelovanje s Policijo, s katero MI-SPO opravlja skupne akcije, v posameznih primerih pa Policija nudi asistenco MI-SPO, ko gre za aktivnosti, pri katerih je pričakovati odpor kršiteljev oziroma obstaja tveganje za varnost uradnih oseb pri opravljanju svojih nalog.



Sodelovanje je v letu 2011 potekalo še z upravnimi enotami, zlasti UE Krško, Upravami za javne prihodke in Ministrstvom za notranje zadeve pri pridobivanju podatkov v zvezi s postopki ter z Davčno upravo RS in Carinsko upravo RS pri samem vodenju postopkov, ki imata pristojnost in dolžnost izvajanja izterjav neplačanih glob in drugih terjatev kršiteljev. Za varnost v cestnem prometu je posebej pomembno sodelovanje s Svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu (SVP), to sodelovanje je najboljše v občini Krškem, ugotovitve in predloge posredujeja SVP občin Radeče in Brežice, SVP občin Sevnica in Bistrica ob Sotli pa v letu 2011 nista sodelovali z MI-SPO.

3. Delovanje MI-SPO

MI-SPO v osnovi opravlja nadzor nad spoštovanjem državnih predpisov s svojega področja delovanja in občinskih odlokov, sprejetih v občinah ustanoviteljicah.

A) OBČINSKO REDARSTVO opravlja zlasti naloge s področja mirujočega prometa (parkiranja) ter nadzora javnega reda in miru v skladu z zakonodajo:

- Zakon o pravilih cestnega prometa – ZPrCP,
- Zakon o cestah – ZCes-1,
- Zakon o varstvu javnega reda in miru - ZJRM,
- Druge, v občinskih odlokih določene naloge

Naloge občinskega redarja se v večjem delu pristojnosti prepletajo z nalogami Policije, ki pa velik del nadzora, zlasti na področju nadzora mirujočega prometa prepušča redarstvu, zaradi zahtevnih postopkov in relativno nizkih glob.

B) OBČINSKA INŠPEKCIJA ima svoje pristojnosti opredeljene v občinskih odlokih, deloma pa tudi v zakonodaji RS, zlasti na področju varovanja okolja ter nadzora cest. Glavna področja delovanja občinske inšpekcije so:

- nadzor nad občinskimi cestami in drugimi javnimi površinami v lasti občine (varnost, zagotavljanje preglednosti križišč, posegi v cestišče in varovalni pas občinskih cest, ustreznost prometne signalizacije, vzdrževanje cest ipd.),
- nadzor nad zbiranjem in ločevanjem komunalnih odpadkov,
- nadzor izpusti komunalnih odpadnih voda,
- nadzor nad zagotavljanjem pitne vode,
- nadzor nad oglaševanjem in plakatiranjem,
- nadzor nad spoštovanjem občinskih simbolov,
- nadzor nad objekti javne razsvetljave in druga področja.

OBČINSKO REDARSTVO

Naloge občinskega redarstva je v letu 2011 v vseh petih občinah opravljal en sam redar, v oktobru 2011 je bil sicer zaposlen še en redar, ki pa mora opraviti predpisano usposabljanje, da pridobi pristojnosti za samostojno delo na terenu, predvidoma do sredine leta 2012. Redar s polnimi pooblastili je opravljal zlasti dela nadzora mirujočega prometa, kamor sodi odkrivanje prekrškov v zvezi z nepravilnim parkiranjem in ostale naloge s področja varnosti cestnega prometa. Redar – pripravnik se je v preteklem letu spoznaval z zakonodajo s področja redarstva, opravil posamezna izobraževanja, predstavljeno mu je bilo delovno področje in konkretne aktivnosti na terenu, prisoten je bil pri posameznih inšpekcijskih pregledih. Prisotnost redarja v posameznih občinah je bila v skladu z Odlokom o ustanovitvi MI-SPO in ključem delitve stroškov glede na število prebivalcev, kar v praksi pomeni, da je bil v povprečju v občini Bistrica ob Sotli prisoten eno uro tedensko, v občini Brežice osem ur tedensko, v občini Krško devet ur tedensko, v občini Radeče dve uri tedensko ter v občini Sevnica šest ur tedensko. Navedeno prisotnost terminsko določa vodja MI-SPO v tedenskem planu. Same postopke ugotavljanja kršiteljev po izdanem obvestilu o



prekršku nadaljuje višji nadzornik, v primeru ugovorov v skladu z Odlokom o ustanovitvi MI-SPO pa postopke nadaljuje vodja MI-SPO. V letu 2011 je opaziti pozitivne premike, zlasti je manj kršitev pri zasedanju parkirnih mest, rezerviranih za invalide, veliko občanov si jo ob ukrepih redarja formalno uredilo ustrezno parkirno karto, manj je tudi zasedanja pločnikov ter parkiranja na prehodih za pešce.

Redar je bil v letu 2011 vključen tudi v skupne akcije nadzora MI-SPO, tako pri nadzoru črnih odlagališč, kakor tudi ločevanja odpadkov na ekoloških otokih, nadzoru poškodovane prometne signalizacije, reklamiranju na občinskih parcelah in ugotavljanju drugih nepravilnosti na terenu.

V letu 2011 sta bili v pomladanskem in jesenskem času s Policijo izvedeni dve skupni akciji nadzora mirujočega prometa v Brežicah, Krškem in Sevnici s Policijsko upravo Novo mesto, v občinah Bistrica ob Sotli in Radeče pa prvič tudi s Policijsko upravo Celje. S Policijsko postajo Krško in Policijsko postajo Brežice je redar sodeloval v akciji nadzora parkirnih mest, rezerviranih za invalide v decembru 2011 ob Mednarodnem dnevu invalidov (3. december).

Tabela 1: Prikaz števila obravnavanih kršitev cestno prometnih predpisov z izrečenimi ukrepi po občinah v letu 2010 in 2011

<i>Občina</i>	<i>Bistrica ob Sotli</i>	<i>Brežice</i>	<i>Krško</i>	<i>Radeče</i>	<i>Sevnica</i>	<i>Skupaj</i>
<i>Vsebina</i>	<i>Št.</i>	<i>Št.</i>	<i>Št.</i>	<i>Št.</i>	<i>Št.</i>	<i>Št.</i>
<i>Število zadev</i>						
<i>l. 2010</i>	0	326	263	1	88	678
<i>l. 2011</i>	0	859	700	3	63	1625
<i>Število izrečenih opozoril kršiteljem</i>						
<i>l. 2010</i>	25	418	362	30	153	988
<i>l. 2011</i>	4	223	321	5	13	566
<i>Število izdanih plačilnih nalogov</i>						
<i>l. 2010</i>	0	321	251	1	87	660
<i>l. 2011</i>	0	601	363	3	52	1019
<i>Število plačanih glob</i>						
<i>l. 2010</i>	0	257	187	0	68	518
<i>l. 2011</i>	0	548	332	2	44	926
<i>Skupni znesek plačanih glob (v €)</i>						
<i>l. 2010</i>	0,00	9.780,00	7.680,00	0,00	2.680,00	20.140,00
<i>l. 2011</i>	0,00	15.355,00	11.039,14	100,00	2.160,00	28.456,00
<i>Znesek plačanih sodnih taks (v €)</i>						
<i>l. 2010</i>	0,00	150,00	170,00	0,00	150,00	470,00
<i>l. 2011</i>	0,00	290,00	150,00	0,00	200,00	640,00
<i>Odprte terjatve, globe, sodne t. (v €)</i>						
<i>l. 2010</i>	0,00	2.460,00	2.960,00	0,00	610,00	6.030,00
<i>l. 2011*</i>	0,00	5.560,00	4.620,86	80,00	829,57	11.090,00

* odprte terjatve se nanašajo na neizterjane globe iz leta 2010 in leta 2011



Pojasnila k tabeli 1:

- podatki so okvirni, niso namreč vštete še vse izterjave DURS zaradi zamika izterjave in posredovanega obvestila MI-SPO
- v letu 2011 je že junija DURS prenehala z izterjavami zaradi prenosa na pristojnosti izterjav na CURS, ki pa z izterjavami prične v letu 2012

V občinah Bistrica ob Sotli in Radeče v letu 2011 ni bilo zaznati večjih težav s parkiranjem vozil, tudi ni prihajalo do prijav občanov ali občinskih uprav v zvezi z oviranjem prometa zaradi napačno parkiranih vozil, prav tako so skupne akcije s Policijo potrdile, da problematika parkiranja ni izpostavljena, izrečenih je bilo le nekaj opozoril.

V občini Brežice se pojavlja največ kršitev na Cesti prvih borcev, sledita Černelčeva cesta in Trg izgnancev. Do postavitve parkomatov je bil tudi v Brežicah največji problem prostih parkirišč za stranke, saj so zaposleni v centru mesta zasedli večino prostih parkirnih mest. S časovno omejitvijo brezplačnega parkiranja pa se je situacija bistveno izboljšala, saj je tudi v času uradnih ur vedno možno najti parkirno mesto, največ kršitev pa se pojavlja zaradi nedoslednosti voznikov, ki ne označijo ustrezno svojih vozil s parkirnimi listki.

V občini Krško se je pričakovano pojavljalo največ kršitev na Cesti krških žrtev, kjer je večina občinskih in državnih institucij (Občina, UE Krško, CSD, sodišča, pošta, knjižnica, predstavništva raznih organizacij, ...) in nekaj gostinskih in trgovskih lokalov. Na tej ulici zaradi napačno parkiranih avtomobilov večkrat obtičijo tudi avtobusi javnega prevoza, poseben problem predstavljajo večja vozila (kombiji, večja terenska vozila ipd.), ki s parkiranjem povzročijo zastoje zaradi premajhnih parkirnih prostorov za tovrstna vozila. Del kršitev se bilo ugotovljenih tudi po drugih ulicah v centru Krškega, na Dalmatinovi ulici in na Hočevarjevem trgu. Aktivnosti urejanja prometnega režima starega mestnega jedra Krškega sicer že potekajo, pozitiven premik pomeni ureditev časovno omejenega parkiranja pri Občini Krško, s predvidenim parkomatom pričakujemo, da se bo situacija še izboljšala.

V občini Sevnica se še vedno največ kršitev pojavlja na Trgu svobode, v okolici Zdravstvenega doma Sevnica in drugih institucij v bližini, pri čemer je opaziti, da na bližnjih parkiriščih ob železnici niso vsa parkirna mesta zasedena. Največ pritožb zaradi izrečenih ukrepov je bilo s strani bolnikov ali tistih, ki le-te pripeljejo v ZD Sevnica, ker je parkirišče pred ZD Sevnica v dopoldanskem času ves čas zasedeno, prav tako osrednje parkirišče v neposredni bližini. Dejstvo, da večino parkirišč zasedejo zaposleni v bližnjih institucijah in lokalih ima za posledico, da zelo malo parkirnih mest ostane na voljo strankam. Občinska uprava Občine Sevnica bo po oceni MI-SPO s predvideno ureditvijo kratkotrajnega parkiranja v tem delu mesta naredila velik korak v smeri ureditve problematike parkiranja v Sevnici, saj je pričakovati, da bodo zaposleni parkirali na parkiriščih v okolici, sproščena pa bodo parkirna mesta za stranke in druge uporabnike storitev ustanov v centru Sevnice.

Po vseh občinah se občasno še pojavlja problem zasedanja parkirnih mest, namenjenih invalidom. Mnogi vozniki so bili prepričani, da jim je dovoljeno parkiranje na teh mestih, če imajo priznan določen odstotek invalidnosti, kar pa ni v skladu z veljavno zakonodajo, saj so pogoji za pridobitev parkirne karte natančno določeni. Tako Zakon o pravilih v cestnem prometu določa, kdo je upravičen do parkirne karte za invalida in lahko uporablja ta parkirna mesta ter tudi da mora biti vozilo označeno s tako parkirno karto. V postopkih so bili vozniki, ki niso imeli parkirne karte ali so imeli neveljavne, informirani o tem, da si morajo to urediti na upravnih enotah in tisti, ki so bili do le-teh upravičeni, so si jih tudi pridobili.



OBČINSKA INŠPEKCIJA

Področja dela občinske inšpekcije so določena v občinskih odlokih in državnih predpisih. Delovanje inšpekcije in vodenje postopkov ugotavljanja pomanjkljivosti in nepravilnosti se je v preteklem letu začelo na podlagi prijav občanov ali občinskih uprav, v lastnih preventivnih akcijah ter v skupnih akcijah z drugimi inšpekcijami. Cilj teh postopkov je, zagotoviti skladnost s predpisi in odpraviti pomanjkljivosti ali nepravilnosti v smislu zagotavljanja varnosti, kjer je ta izpostavljena.

Tabela 2: Prikaz števila obravnavanih zadev po občinah v letu 2010 in 2011:

<i>Občina</i>	Bistrica ob Sotli	Brežice	Krško	Radeče	Sevnica	Skupaj
<i>Vsebina</i>	<i>Št.</i>	<i>Št.</i>	<i>Št.</i>	<i>Št.</i>	<i>Št.</i>	<i>Št.</i>
Poseg na občinsko cesto ali njen del						
I. 2010	1	37	47	3	21	109
I. 2011	0	17	11	1	9	38
Oskrba s pitno vodo						
I. 2010	0	12	6	0	1	19
I. 2011	0	7	3	0	0	10
Odpadne vode						
I. 2010	0	4	4	0	2	10
I. 2011	0	6	5	0	2	13
Komunalni odpadki						
I. 2010	0	16	16	3	2	37
I. 2011	0	15	1	0	4	20
Oglaševanje						
I. 2010	0	4	7	0	0	11
I. 2011	0	3	4	1	11	19
Nepravilno parkiranje – inšpekcijski postopek						
I. 2010	0	10	15	0	11	36
I. 2011	0	27	4	0	4	35
Ostalo						
I. 2010	0	20	9	0	4	33
I. 2011	0	38	23	1	16	78
Neformalno vodeni postopki						
I. 2011	4	15	22	5	12	58
Skupaj						
I. 2010	1	103	104	6	41	255
I. 2011	4	128	81	8	58	279

Inšpekcijski postopki pri posegih na občinske ceste so se nanašali zlasti na preglednost v križiščih, največkrat zaradi postavitve ovir ali zaradi razraščanja vegetacije, priključitev meteornih in odpadnih voda v obcestne odtokove, postavitve raznih predmetov v varovalnem pasu občinskih cest in podobno. Večina teh zadev se rešuje v skladu z odrejenimi ukrepi inšpektorjev.



Največ inšpekcijskih postopkov pri oskrbi s pitno vodo je bilo v občini Brežice, zaradi dolgoletnega problema dvojnega vodovoda v KS Cerklje ob Krki, kjer se skupina krajanov ni želela priključiti na vzpostavljeni vodovod, pri čemer so ti krajanji uporabili vse pravne možnosti, tako s pritožbami županu, kakor tudi na pristojna sodišča. V občini Krško pa so postopki vezani na Rome v Kerinovem grmu zaradi neplačevanja vode in priključitvami brez soglasja upravljavca.

Na področju odvajanja odpadnih voda je relativno nizko število primerov glede na neurejenost področja, je pa pričakovati, da bo to področje v prihodnjih letih najbolj izpostavljeno, glede na veljavno zakonodajo, po kateri mora biti to področje urejeno do konca leta 2017, torej od leta 2018 bo dovoljen izpust odpadnih voda v naravo samo preko čistilnih naprav, skupnih ali individualnih. Občini Krško in Sevnica sta pristopili k reševanju tega področja s sofinanciranjem izgradnje malih čistilnih naprav pri stanovanjskih objektih občanom, kjer ne bodo zgrajene skupne čistilne naprave in s sofinanciranjem priključitev občanov na javno kanalizacijsko omrežje.

Problem predstavljajo še vedno nelegalna, črna odlagališča odpadkov, saj je na območju občin nadzora evidentiranih nekaj sto takšnih odlagališč. Opaziti je sicer, da se pojavlja količinsko manj odloženih odpadkov v naravi, tako zaradi dobre pokritosti storitev komunalnih podjetij po vseh občinah, kakor tudi zaradi vse večje osveščenosti občanov. Kljub temu je še vedno nekaj 'tradicionalnih' odlagališč, kjer se kršitve konstantno pojavljajo in kjer so kršitelji navadno domačini, občasno še gradbena podjetja z gradbenimi odpadki. Pri ločevanju odpadkov je bil narejen velik korak naprej, opaziti je, da večina občanov upošteva zakonska določila in ločuje odpadke, več je nepravilnosti v strnjениh blokovskih naseljih, kjer je tudi nadzor otežen. MI-SPO sicer v vseh ugotovljenih primerih nepravilnega odlaganja ali ločevanja odpadkov izvaja postopke, vse več je tudi prijav občanov, težavo pa predstavlja dejstvo, da prijavitelji ne želijo navesti kršiteljev, tudi v primerih, ko vedo, kdo so kršitelji. Pri nadzorih je bilo ugotovljeno tudi, da občani odlagajo največ plastične embalaže ter da se zabojniki, namenjeni tem odpadkom, najhitreje napolnijo in navadno ne zadoščajo potrebam. MI-SPO je v tej zvezi posameznim komunalnim podjetjem predlagal, da se zagotovi več zabojnikov za plastično embalažo oziroma da se te frakcije pogosteje odvažajo. Na terenu se hkrati odražajo težave na tem področju na državnem nivoju tudi po občinah, komunalna podjetja so izpostavila težave z oddajanjem posameznih frakcij na regijska odlagališča koncem leta 2011.

Na področju oglaševanja ni vzpostavljenega reda, agresivnost oglaševalcev je zelo velika in izkoriščajo pomanjkljivo zakonodajo. MI-SPO tako vodi postopke zlasti zoper oglaševalce, ki brez soglasij postavljajo reklamne panoje na občinskih zemljiščih ali v varovalnih pasovih občinskih cest.

Ostala področja, kjer so potekali inšpekcijski postopki so zlasti: neurejenost parcel, odvajanje voda na javne površine, posegi na javne površine, v občini Sevnica nadzor nad plačevanjem turistične takse zavezancev.

Poleg uradno vodenih in knjiženih zadev je MI-SPO v letu 2011 vodil tudi osemindeset evidentiranih neformalnih postopkov. V teh postopkih so bile zaznane manjše kršitve in so bile nepravilnosti odpravljene že ob ogledu oziroma ustnem opozorilu inšpektorja. Nekaj postopkov je moral MI-SPO ustaviti zaradi pomanjkanja dokazov, pomanjkljive zakonodaje ali neznanega storilca.

MI-SPO je o ugotovitvah na terenu obveščal občinske uprave, zlasti na neustrezno ali nepravilno prometno signalizacijo, na neustrezne ali izrabljene talne oznake, na nevarnostih na cestah in drugih javnih površinah.

Opravljeni so bili tudi postopki za odstranjevanje zapuščenih in izrabljenih vozil z javnih parkirišč oziroma drugih javnih površin. Za to področje, zlasti za izrabljena vozila, je sicer pristojna državna inšpekcija, Inšpektorat RS za okolje in prostor, vendar tega nadzora in ukrepov v Posavju ne izvaja. MI-SPO je tako v letu 2011 po občinah uspelo odstraniti z



javnih površin večino vozil, največjo težavo navadno predstavlja ugotavljanje lastnikov, zlasti ko so lastniki tujci, ki ne prebivajo več v Sloveniji.

4. Problematika pri opravljanju nadzora MI-SPO

Pri nalogah redarstva je bilo ugotovljeno, da en sam redar ne more opravljati vseh nalog in izpolnjevati pričakovanih občin in nalog, opredeljenih v občinskih programih varnosti (OPV) na tako velikem območju, zlasti še, če se upošteva vse zakonite odsotnosti, ko ni možno zagotavljati nobenega nadzora s strani redarja. Po izkušnjah drugih medobčinskih inšpektoratov bi bilo potrebno imeti za nadzor tako velikega območja ekipo najmanj treh redarjev, optimalno število pa bi bilo vsaj šest redarjev, da bi poleg ureditve razmer na področju mirujočega prometa s stalno prisotnostjo le-teh zagotovili tudi aktivno vlogo redarjev pri varovanju javnega reda in miru in tudi na drugih področjih. Občinske uprave so sprejele odločitev, da se v letu 2011 zaposli še enega redarja, kar je bilo realizirano v oktobru 2011. Novi redar mora opraviti predpisano usposabljanje za pridobitev pristojnosti za samostojno delo na terenu, predvidoma bo to usposabljanje zaključeno v drugi polovici leta 2012, ko pričakujemo kvalitativni premik pri nadzoru na posameznih področjih delovanja redarstva.

Ocena, da bo imela sprememba zakonodaje s področja varnosti cestnega prometa za posledico, da se na lokalno samoupravo prenesejo mnoga področja nadzora, se je uresničila. Redarstva večjih mest so uspela s predlogi, da se redarjem v zakonodaji določijo pristojnosti na področjih, ki so v preteklosti sodila v izključno pristojnost Policije, na primer merjenje hitrosti na občinskih cestah, nadzor nakladanja in razkladanja tovora na občinskih cestah, izločitev vozil iz prometa in podobno. Policija v Posavju je že z ustanovitvijo MI-SPO začela opuščati posamezne vrste nadzora, čeprav so tudi v njeni pristojnosti, na področju mirujočega prometa na primer izvajajo samo še intervencije v primeru prijave oviranja prometa, veliko zadev odstopajo MI-SPO ter občasno usmerjajo občane, da prijave posredujejo na MI-SPO. Občinski programi varnosti bodo morali upoštevati možnosti nadzora, ki jih lahko zagotavljata dva redarja.

Občinski odloki v mnogih primerih še vedno niso ustrezno popravljani oziroma ne sledijo spremembam državne zakonodaje, prav tako ostajajo pravne praznine pri vodenju konkretnih postopkov. Do aprila 2012 bo potrebno uskladiti občinske odloke o cestah z državno zakonodajo, to področje je v letu 2011 uredila samo Občina Krško. Za kvalitativni premik na področju nadzora oglaševanja bo potrebno uskladiti tudi odloke s tega področja, predvsem pa pripraviti ustrezne strokovne podlage.

V formalnem smislu postopki izterjave MI-SPO tečejo po podpisanih protokolih, težave povzročajo prenos pristojnosti za izterjave v inšpekcijskih postopkih z Davčne uprave RS na Carinsko upravo RS, ki nima še ustreznih izkušenj na področju izterjav, nimajo tudi izdelanega sistema elektronskega prenosa podatkov, kar je Davčna uprava RS imela. Davčna uprava RS tako že od junija 2011 ni več izterjevala neplačanih obveznosti kršiteljev, posledica česar je tudi velik delež neizterjanih obveznosti. Z letom 2012 prehajajo vse izterjave inšpekcijskih organov na Carinsko upravo RS.

5. Aktivnosti MI-SPO v letu 2012

MI-SPO želi biti strokoven in prepoznaven organ, ki se hitro odziva na nepravilnosti po občinah in jih v okviru svojih pristojnosti razrešuje v najkrajšem možnem času in v tej smeri pelje aktivnosti. Vedno več je prijav občanov in reševanja problematike na terenu, seveda pa je še vedno veliko odprtih področij. V prihodnjih letih bo nedvomno potrebno v sodelovanju z občinskimi upravami z mnogimi aktivnostmi, ciljno usmerjenimi in preventivnimi akcijami izboljšati situacijo na terenu. Občinski odloki bodo morali biti usklajeni



z državno zakonodajo, ki je sprejeta na podlagi določil in smernic evropske zakonodaje, zlasti na področju varovanja okolja. MI-SPO namerava konstruktivno sodelovati pri pripravi te občinske zakonodaje, saj bo posledično omogočala uspešnejše delovanje organa.

Velik poudarek bo MI-SPO tudi v bodoče posvečal sodelovanju z občinskimi upravami in drugimi organi in podjetji, kjer so prepoznana skupna področja delovanja, zlasti s Policijo, državnimi in drugimi občinskimi inšpekcijami, drugimi državnimi organi, komunalnimi podjetji, sveti za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ter nevladnimi organizacijami, s ciljem urejanja razmer na območju občin.

Po področjih dela bo ob urejanju mirujočega prometa v skladu s sprejetimi občinskimi programi varnosti poseben poudarek namenjen nadzoru nad nezakonitim odlaganjem odpadkov, ločevanju komunalnih odpadkov, oglaševanju in reklamiranju na javnih površinah ter zagotavljanju nadzora na občinskih cestah za zagotovitev varnosti prometa, pa tudi ostalim področjem dela, ki so opredeljena v občinskih odlokih na podlagi usmeritev s strani posameznih občin.

Pripravil:
Martin Cerjak
Vodja MI-SPO

VROČENO:

- Županom - priporočeno
- Direktorjem občinskih uprav Občin Bistrica ob Sotli, Brežice, Krško, Radeče in Sevnica – v vednost - po elektronski pošti,
- Zbirka dokumentarnega gradiva.

