



ŽUPAN

Številka: 901 – 1/2013

Datum: 3. 4. 2013

OBČINSKEMU SVETU OBČINE BREŽICE

ZADEVA: ODGOVORI NA POBUDO IN VPRAŠANJA PODANE ZA 21. SEJO OBČINSKEGA SVETA.

Občinska svetnica Občine Brežice, ga. **Rajka Križanac**, je po e-pošti dne 26. 3. 2013 poslala naslednja vprašanja:

1. Glede na informacije v javnosti o povečanem izpisu otrok iz vrtcev prosi, da občina pridobi od vseh zavodov podatek o številu vpisanih otrok na dan 1. 9. 2012 ter podatek na dan 1. 3. 2013.
2. Glede na številne pritožbe o višini prispevka staršev prosim za podatek na podlagi sprejetega sklepa z dne 10. 12. 2012 o spremembi Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v javnih vrtcih, znižanju plačil staršev in rezervacij – koliko staršev je opravičeno do znižanega plačila po 5. členu, oz. koliko je staršev, ki spadajo v 2., 3. oz. 4. plačni razred v celi Občini Brežice.
3. Prosim za primerjavo podatka iz 2. točke v odnosu na podatek oziroma stroške, ki jih je krila Občina Brežice v letu 2012 ter višino planiranih sredstev in oceno realizacije (glede na izdane vloge od 1. 1.) za leto 2013.

Odgovora na 1. in 2. vprašanje sta prikazana v spodnji tabeli.

Tabela: Število vpisanih otrok po posameznih vrtcih na dan 1. 9. 2012, število vpisanih otrok na dan 1. 3. 2013 ter število otrok, ki so upravičeni do popusta na podlagi 5. člena sklepa.

ZAVOD	ŠT. VKLJUČ.	ŠT. VKLJUČ.	ŠT. UPRAV. DO OLAJŠAVE
	OTROK	OTROK	
	1.09.2012	1.03.2013	
OŠ CERKLJE OB KRKI	73	78	22
OŠ BIZELJSKO	58	60	13
OŠ ARTIČE	108	111	20
OŠ GLOBOKO	47	51	12
OŠ MAKSA PLETERŠNIKA PIŠECE	19	19	3
OŠ DOBOVA	92	94	24
VRTEC MAVRICA BREŽICE	392	409	81
OŠ VELIKA DOLINA	46	44	9
SKUPAJ	835	866	184

Odgovor na 3. vprašanje:

Dotacija iz proračuna september, 2012 je znašala za vse vrtce skupaj **240.639,65 EUR** (na otroka povprečno 288,19 EUR).

Dotacija iz proračuna marec, 2013 (za mesec februar) ja znašala za vse vrtce skupaj **225.258,83 EUR** (na otroka povprečno 260,11 EUR).

Pri razumevanju zgornjih podatkov je potrebno upoštevati, da je bilo v mesecu marcu, 2013 v vrtce vključenih 31 otrok več kakor septembra, 2012. V kolikor bi ostalo število otrok vključenih v vrtce v mesecu marcu, 2013 enako kot je bilo septembra 2012, bi bila razlika med obema dotacijama višja za cca 8.000 EUR.

Lep pozdrav!

Pripravila:
Mag. Božena Devčič



Anica Hribar,
Vodja Oddelka za družbene dejavnosti



Ivan Molan,
župan





ŽUPAN

Številka: 901-7/2012

Datum: 12. 2. 2013

ZADEVA: Odgovori Oddelka za gospodarske javne službe in gospodarske zadeve na vprašanja in pobude članov občinskega sveta na 20. seji Občinskega sveta Občine Brežice, dne 21. 1. 2013

Vprašanje Željka Nikeziča glede delovanja KOP Brežice d.o.o.:

Prejel sem kar nekaj vprašanj predvsem s strani meščanov Brežic glede opravljanja dela zimske službe. Koncesionar naj bi bil KOP Brežice, torej gre za star problem, ki smo ga tako vajeni, da mnogi verjetno sploh ne opazamo več, da je to problem. V prejšnjem tednu, so bili pločniki štiri dni po sneženju še vedno neočiščeni in niti ni bilo videti, da bi se kje sploh začelo z delom. Očiščeno je bilo samo tam, kjer so stanovalci in lastniki lokalov sami kaj postorili. Poleg pločnikov so problem tudi parkirišča, kjer je zaradi slabega čiščenja manj razpoložljivega prostora in to še povečuje kaos v mestu. Sprašujejo se tudi kako to, da v mestu pobiramo parkirnine, medtem ko so parkirišča neurejena. Med ostalim sem prejel tudi opis občana, ki je verjetno zelo seznanjen z delovanjem KOP-a, saj navaja da gre za vzorčno podjetje nesposobnežev, saj se odnos do dela od socializma ni spremenil. Ta ista oseba pa se kot kaže spozna tudi na delo občinske uprave, saj trdi da je v torek 15. 1. občinsko vodstvo na sestanku sprejelo sklepa, da naroči odvoz snega pa kljub temu ni bilo narejenega nič. Zaradi pridobitve celovite informacije sem kontaktiral vodstvo KOP-a, kjer so mi povedali, da so zaradi spletov okoliščin vezani samo še na tržno dejavnost in da opravljajo dela za katere sklenejo pogodbo, ki so naročena in za katero dobijo plačilo. Ker signala s strani občine ni bilo, niso šli v akcijo. Ko sem vprašal našega župana kaj se dogaja v Brežicah in zakaj so ceste tako slabo očiščene ter kaj je s pločniki, mi je odgovoril, da ne ve nič, ne o kakšnem sklepu, ne o sestankom s KOP-om ali čem podobnem ter da naj se obrnem na občinske službe. Dopuščam možnost, da določen posameznik, ki ne živi v mestu ne razume pomena očiščenih pločnikov in cest, ni pa sprejemljivo, da se županu ne zdi vredno, da bi se seznanil ali hodijo otroci v šolo po pločnikih ali po sredini ceste in ali starejši občani padajo zaradi neočiščenih ulic. Po mojem prepričanju je treba ob situacijah kot je bila zadnje dni ohladit glave, poprijet za orodje in s skupnimi močmi stopit na ulice ter si ustvarit zadovoljivo okolje. Bolj učinkovito je, če nekdo zadevo vodi. Iz primera milijonskega mesta v naši bližini je razvidno, da je to možno. Župan omenjenega mesta je ves čas pozival meščane naj se pridružijo, naj se pridružijo njemu in službam pri čiščenju snega in ni nehal dokler ni bilo mesto vsaj za silo očiščeno. Predlagam, da se občane v sredstvih javnega obveščanja in na drugih primernih mestih večkrat letno pozove in se jim tudi razloži, da naj ob obilnejših padavinah in podobnih nevšečnostih razumejo, da tudi pristojne službe ne morejo biti na vseh koncih istočasno in da naj skušajo tudi sami pomagat pri odpravi teh nevšečnosti. Hkrati pa apeliram tudi na vodstvo občine in na vse nas funkcionarje, da v okviru svojih zmožnosti sodelujemo pri tem. Ne bi bilo narobe, da bi enkrat letno organizirali kakšno čistilno akcijo ali kaj podobnega, da se navadimo živet drug z drugim, se spoznamo in začnemo bolj razmišljat v korist skupnosti. Mogoče pa še predlog za ulice ali za dele ulic, kjer so večje, bi bilo dobro določiti kontaktno osebo, ki bo svoj rajon obvestila o nameravanih aktivnostih, da naj se odmaknejo avtomobili, da naj se naredi prostor zaradi pluzenja ali odvoza snega ali pa poziv k skupnemu čiščenju in podobno. Seznan bi bil pri nosilcu aktivnosti, pa naj bo to občina, KOP, Komunala ali kdor koli drug. Tako bi vsako leto pred začetkom zimske sezone ažurirali podatke, obvestili to kontaktno osebo, ta pa bi potem vse te informacije posredovala svojemu okolju. Enako bi veljalo pri posegih, kadar se ureja zadeva za vodo, elektriko, kanalizacijo, čiščenje ali pri drugih posegih v prostor.

Odgovor:

Kar se tiče zadnjega obilnega sneženja. V ponedeljek 14.01.2013 je med 6.00 in 8.00 uro zapadlo cca. 30 cm snega, kar je bilo v tistem trenutku nemogoče očistiti. Vse lokalne ceste v občini so bile v doglednem času t.j. do 12.00 ure očiščene in prevozne z zimsko opremo. Ob tako intenzivnih padavinah pa je nemogoče očistiti vse pločnike, ker tudi če ga očistiš ti ob naslednjem pluženju plug vrže ves sneg iz ceste spet na pločnik. Kolikor se je dalo so se sproti čistili pločniki proti šolam in proti železniški postaji. Dne 15.01. smo se v občinski upravi dogovorili, da se ne glede na napoved nadaljnjega sneženja vsi pločniki sproti čistijo. Ker je bila količina snega velika in zaradi raznoraznih živih mej in ograj ob pločnikih je bilo pločnike mogoče čistiti edino z rezkarjem za sneg »rolbo« na tovornjake in odvozom iz mesta. Enako velja za vse ostale pločnike v občini. Ker je omenjeni način zelo počasen je čiščenje pločnikov trajalo do 19.01.2013.

Parkirišča v mestu so se sproti čistila v kolikor je bilo to zaradi parkiranih vozil sploh mogoče. Res je, da so bili na nekaterih parkirnih mestih veliki kupi snega, vendar pa je bilo vseeno dovolj prostih parkirnih mest. Po končanju sneženja so izvajalci v petek 18.01.2013 zvečer in ponoči odpeljali ves sneg iz dela Bizeljske ceste in Ceste prvih borcev kar je zneslo cca. 2100 m³ snega.

Povedati moram, da smo ob zadnjem obilnem sneženju na občini prejeli zelo malo klicev občanov, ki so se pritoževali na zimsko službo. Zanimivo je tudi to, da v veliki večini primerov kličejo in se pritožujejo prav ljudje iz mesta in ne tisti, ki živijo v hribovitem delu občine (KS Pečice, KS Križe, KS Sromlje, KS Pišce, KS Velika Dolina, itd), kjer je po navadi še precej več snega kot v Brežicah.

Se strinjam z vami, da bi morali občani v takšnih situacijah stopiti skupaj in poprijeti za orodje in pomagati pri čiščenju, vendar pa je očitno pri nas največkrat lažje poprijeti za telefonsko slušalko.

Pripravil: David Flajnik, višji svetovalec III.

**Pobuda Željka Nikeziča glede podaje analize medobčinskega prekrškovnega organa o delu v letu 2010:**

Zasledil sem odgovor skupnega medobčinskega prekrškovnega organa o delu v letih 2010 in 2011. Iz poročila je vidno, da so bili kar aktivni, tako samostojno kot v sodelovanju s policijsko upravo Novo mesto in Celje. Zmotilo me je nesorazmerje med velikostjo posamezne občine in številom obravnavanih kršitev in izrečenih ukrepov. Za primer sem vzel samo eno tabelo in sicer: Prikaz števila obravnavanih kršitev cestno prometnih predpisov z izrečenimi ukrepi po občinah v letu 2011. Število zadev v občini Brežice 859, v Krškem 700, v Radečah 3 in v Sevnici 63. Razmerje proti Krškem je 1,2 proti 1 v korist Brežic in 1 proti 14 proti Sevnici. Enako je s številom izdanih plačnih nalogov: Brežice 600, Krško 360, Sevnica 50. Zanima me ali obstaja kakšna analiza, zakaj je v Brežicah tako veliko izrečenih ukrepov? Možno je tudi to, ker so tukaj večinoma tujci in turisti. Če pogledamo naprej še število odprtih terjatev in glob, je v Brežicah samo 36% odprtih terjatev, v Krškem 41%, v Sevnici pa celo 80%, tako da mislim, da tudi to ni razlog. Podajam pobudo, da bi ta medobčinska služba podala analizo zakaj je prišlo do tega.

Odgovor:

Medobčinski inšpektorat – Skupni prekrškovni organ občinskih uprav občin Bistrica ob Sotli, Brežice, Krško, Radeče in Sevnica deluje relativno kratko obdobje, vzpostavitev sistema nadzora mirujočega prometa je potekal s petimi občinskimi upravami, ki pa so imela in še imajo različne pristope k urejevanju te problematike. Podrobnejše analize zakaj so posamezni parametri takšni kot so, MI-SPO nima, lahko pa opišemo okoliščine in dejstva v zvezi s parkiranjem na območjih nadzora MI-SPO.

Pri vzpostavljanja omejitev parkiranja na posameznih območjih se je potrebno vprašati o smislu in ciljih nadzora. V občinah, ki so vzpostavile omejitve je opaziti, da je to dolgoročno v interesu uporabnikov, strank, lastnikov lokalov in drugih. V tem pogledu so Brežice pozitiven primer bistvenega izboljšanja pogojev občanom s parkiranjem v neposredni bližini uradov, služb, lokalov in katerim so v osnovi namenjeni in kar je bilo še pred tremi leti iluzija. Da pa bi sistem deloval, je potreben konstanten nadzor. Osnovno pravilo pri obravnavanju prekrškov redarja je enakopravna obravnava vseh kršiteljev in uporaba milejšega ukrepa, ko je to možno. Zoper tujce, zlasti iz Hrvaške, so bila v začetnem obdobju izrečena opozorila, sedaj pa v večini primerov ne kršijo predpisov, za ilustracijo, v letu 2012 je bilo izrečenih 14 opozoril državljanom Hrvaške in 11 ostalim tujcem, tudi turistov oziroma kršiteljev iz drugih krajev je manjši delež.

Občina Brežice je tako prva pristopila k celovitem razreševanju problematike parkiranja v mestnem jedru in uvedla sistem plačljivega parkiranja s prvo brezplačno uro. Po začetnem obdobju opozarjanja v letu 2010, je v letu 2011 število prekrškov naraščalo, in sicer zaradi konstantnega nadzora, pridobitve potrebnih izkušenj redarja in izrekanjem glob vsem kršiteljem, zlasti tistim, ko so jim bila že v preteklosti izrečena opozorila. Leto 2011 ocenjujem kot leto 'vzpostavitve sistema parkiranja' v Občini Brežice, v tem času se je večina občanov soočila s sistemom parkiranja, spremenjena je bila tudi dopolnilna tabla, ki je bolj jasno usmerila voznike na uporabo parkomatov, dopolnjen je bil odlok s prepovedjo zaporedne uporabe brezplačne ure. To je bilo tudi obdobje mnogih verbalnih napadov na redarja, ki pa je v skladu z dogovori ravnal profesionalno, pojasnil kršitelju pravice do ugovora in zahteve za sodno varstvo, pa tudi v primeru očitnega nerazumevanja prometne signalizacije izrekal opozorila, v primeru pravilne ga odnosa do prekrška.

V občini Krško je parkiranje na posameznih območjih urejeno s sistemom kratkotrajnega parkiranja (s t.i. modrimi conami), prva je bila vzpostavljena šele koncem leta 2010 pri Občini Krško, kasneje pa še manjše pri Valvasorjevi knjižnici v Krškem, pri pokopališču v Leskovcu pri Krškem, na delu Ceste krških žrtev pri sodišču in pri prodajalni Tuš. Pri vzpostavitvi novega sistema smo imeli z nadzorom veliko težav, tako zaradi nepravilne prometne signalizacije kot odprtih vprašanj glede stanovalcev, najemnikov lokalov, veljata dva sistema označitve časa prihoda vozila – s parkomatom pri Občini Krško ter poljubno označitvijo drugod.

Tudi v občini Sevnica so šele v letu 2012 pričeli s sistemom kratkotrajnega parkiranja (s t.i. modrimi conami), imajo označeni dve območji, eno pri Občini Sevnica in del parkirišča za Zdravstvenim domom Sevnica, kjer pa se sankcije še ne izvajajo zaradi pomanjkljive občinske zakonodaje, zato primerjava z ostalima občinam ni smiselna.

Če naredimo primerjavo med posameznimi občinami po številu parkirnih mest, kjer je parkiranje urejeno s sistemom tako ali drugače omejenega parkiranja, ima Občina Brežice 166 takšnih mest, Občina Krško okrog 100. V tem je verjetno tudi razlika med številom ukrepov v občini Brežice in Krško. Je pa v Brežicah že zaznati v letu 2012 trend padanja števila prekrškov, predvidoma zaradi vedno boljšega poznavanja sistema parkiranja uporabnikov, pa tudi zaradi splošnega trenda padanja števila prometnih prekrškov. Pričakovati je, da se bo ta trend nadaljeval. V Krškem se z vzpostavitvami mirujočega prometa število kršitev povečalo in je tudi pričakovati, da se bo število kršitev še povečevalo, zlasti s predvidenimi uveljavitvami novih območij mirujočega prometa na Vidmu.

Kar se tiče odprtih terjatev, je verjetno prišlo do napake pri interpretaciji te postavke. Svetnikovi podatki se verjetno nanašajo na kumulativo neizterjanih terjatev, ki so v postopku izterjave. V tej zvezi samo pojasnilo, da je do konca leta 2011 izterjavo opravljala Davčna uprava RS, ki pa je že od junija 2011 sploh ni izvajala, v letu 2012 pa je izterjava prešla na Carinsko upravo RS, ki je vzpostavila nov sistem izterjave in pričela z izterjavami šele po juniju 2012. Glede na to, da se sistema nanašata na celotni slovenski prostor je verjetno jasno, zakaj je tako nizka izterljivost, glede na ogromno število odprtih zadev.

Dejansko število neplačanih terjatev je razvidno iz števila izdanih plačilnih nalogov, plačani in neplačanih, kjer pa ni zaznati bistvenih odstopanj, zlasti v primerljivih občinah Brežice in Krško.

<i>Občina</i>	Bistrica ob Sotli	Brežice	Krško	Radeče	Sevnica	Skupaj
Vsebina	Št.	Št.	Št.	Št.	Št.	Št.
<i>Število izdanih plačilnih nalogov</i> I. 2010	0	321	251	1	87	660
I. 2011	0	601	363	3	52	1019
I. 2012	3	420	293	17	57	790
<i>Število plačanih glob</i> I. 2010	0	257	187	0	68	518
I. 2011	0	548	332	2	44	926
I. 2012	3	361	259	12	47	682
<i>Število neplačanih glob</i> I. 2010	0	64 – 20%	64 – 25%	1	19 – 22%	142- 22%
I. 2011	0	53 – 9%	31 - 8,5%	1	8 - 15%	93- 9%
I. 2012	0	59 - 14%	34 – 12%	5	10- 17 %	108 – 14%

Iz tabele je število neplačanih glob, iz katere izhajajo terjatve med občinami Brežice, Krško in Sevnica bistveno ne odstopajo, občini Bistrico ob Sotli in Radeče pa ni smiselno vključevati v primerjavo zaradi premajhnega vzorca.

Pripravil: Martin Cerjak, Vodja MI-SPO

Pobuda Mitje Oštrbenka glede ureditve brežine reke Krke s strani upravljavca:

Imel bi pobudo in sicer sem pred kratkim podobno pobudo že dal, vezana pa je na levo brežino reke Krke dol vodno od vasi Krška vas, kjer prihaja do erozije. Določen del tega so že uredili, se pravi so brežino reke Krke utrdili s kamnom in drevesi. Problem je nastal, ker je ta bila prekratka in se je v nadaljnjih 50-ih metrih porušilo eno zelo veliko drevo, kar pa seveda predstavlja zelo veliko oviro za mlade kajakaše, ki bodo z mesecem marcem začeli na tem delu veslat. Drevo, ne samo, da predstavlja oviro, predstavlja tudi smrtno nevarnost, kajti mladi veslači, ki še niso vajeni, jim taka ovira predstavlja nemožnost, da se rešijo. Po zakonu pa v vodi ne sme biti nič kaj takšnega, kar bi predstavljalo oviro, zato bi prosil oz. dal pobudo, da se občina obrne na upravljavca te brežine in da se to uredi pred začetkom uporabe reke Krke.

Odgovor:

Občina Brežice je dne 4.2.2013 z dopisom obvestila Agencijo RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami, Oddelek območja spodnje Save v Novem mestu, da kot pristojni za vzdrževanje vodotokov nemudoma ukrepajo in odstranijo podrtá drevesa.

Priloga:-dopis

Pripravil: Roman Matjašič, višji svetovalec I.

Pobuda Mirana Omerzela glede rekonstrukcije ceste Pišece - Sromlje:

Imam pobudo, ki se tudi že ponavlja kar nekajkrat. Sicer gre za cesto Pišece- Sromlje. Predlagam, da se izvede rekonstrukcija le-te. Gre za državno cesto R3677-2202. Cesta je v slabem stanju, dejansko prihaja do razpokanega cestišča in posedanja cestišča. Ravno tako vemo, da so tam raznorazni hudourniški potoki in mostovi, tako prihaja do udiranja na robovih teh mostov in tudi te mostovi so v ovinkih in stanje je skrajno nevarno. Omeniti moram, da po tej cesti vozi tudi šolski avtobus za 25 oseb in za 4 metrsko cesto je ta cesta zelo ozka in zato bi bilo to potrebno tudi urediti. Na tej cesti predlagam tudi da se na tako imenovanih tratih, to je en del ceste, kjer je nepregledni ovinek, postavi ogledalo. Na tem ovinku se priključujeta tudi dve manjši cesti in sicer iz Suhadola in Svete Jedrti. S postavitvijo ogledala bi tako povečali varnost, ker je dejansko res izredno nevarno.

Odgovor:

Vašo pobudo za rekonstrukcijo regionalne ceste R3-677, odsek 2202 smo posredovali Direkciji RS za ceste, ki je upravljavec omenjene ceste. Prav tako smo si ogledali, križišče, ki ga navajate v svoji pobudi in predlagate postavitve prometnega ogledala. Tudi ta predlog smo posredovali upravljavcu ceste. Po prejemu odgovora vam ga posredujemo.

Pripravil: David Flajnik, višji svetovalec III.



Vprašanje Franca Ureka glede ceste Spodnja Pohanca – Artiče - Globoko - Kapele - Rakovec:

Ob zadnjem obisku Vlade Republike Slovenije v Posavju sem županu postavil vprašanje preko elektronske pošte oz. ga prosil naj vpraša ministra ob tej priliki, kaj je s cesto Spodnja Pohanca - Artiče - Globoko - Kapele - Rakovec. Dobro vemo, da je ta cesta v proračunu RS in realizacija je potekala samo skozi naselje Artiče. Ker do danes še nisem dobil odgovora bi prosil župana, da v enem stavku odgovori.

Odgovor:

V zvezi z vašim vprašanjem vas obveščamo, da smo pridobili ustno informacijo od skrbnika projektov za naše področje na Direkciji RS za ceste g. Bojana Paplerja, o stanju postavke v proračunu RS za namen projekta čez Kapele. Postavka je v proračunu RS, vendar v letu 2013 na njej ni predvidenih nobenih sredstev (0€), v letu 2014 pa 34.000,00€, kar pa je vprašljivo, če bo ostalo ob državnem rebalansu. Na DRSC smo v decembru 2012 poslali obširen poziv za sestanek v zvezi z nerešeno problematiko na državnih cestah na območju naše občine, v katerem je navedena tudi problematika omenjene ceste oz. izvajanja »Protokola za ureditev regionalne ceste R3-676 Spodnja Pohanca – Kapele« z dne 13.2.2008. Tudi za ta poziv smo dobili samo neuradno ustno informacijo, da na DRSC sicer pripravljajo odgovor na naš poziv oz. se ukvarjajo s pripravo sestanka, vendar zaradi zasedenosti z drugimi nalogami, ki so prioritete, ne vejo povedati kdaj bo do sestanka dejansko prišlo. Župan vam na elektronsko pošto ni odgovoril zaradi zasedenosti, zato predlagamo, da v bodoče tako konkretna vprašanja naslovite poleg župana še na oddelek (vodji), ki se z zadevo ukvarja.

Pripravila: Teja Leben, višja svetovalka III.



Vprašanje Franca Ureka glede širokopasovnega omrežja v Brežicah:

Kar nekajkrat sem postavil vprašanje glede širokopasovnega omrežja v občini Brežice. To mi, čeprav nimam las, še vedno dviguje, ko preberem kakšen članek o tem, kako v Krškem to uspevajo, kako v Sevnici in kako v drugih občinah v Sloveniji. Prosil bi, da naj občinska uprava vendarle enkrat poskuša dobiti kakšna evropska sredstva. Vem, da je to težko, ampak zanima me ali zanima nas vse skupaj, ali se v tej smeri kaj dela. Mi poznamo področje Sromelj, Pišec, predvsem teh odročnih krajev, kjer dobesedno ne morejo spremljati internet oz. nimajo internetne povezave.

Odgovor:

Slovenija se je kot država zavezala k dostopnosti telekomunikacijskih storitev in s tem namenom tudi objavila nekaj razpisov za sofinanciranje izgradnje širokopasovnih omrežij na področju »belih lis«. Nekaj let nazaj smo tudi v Občini Brežice pripravili gradivo in izvedli javni razpis za pridobitev zasebnega partnerja že oktobra 2008 in ponovili celoten postopek februarja 2011. Že takrat smo opozarjali, da je predvideno le sofinanciranje izgradnje omrežja na območju takoimenovanih »belih lis«, kar pomeni samo na tistih delih občine, kjer za izgradnjo omrežja ni nobenega komercialnega interesa, na vseh ostalih pa ne. To v praksi pomeni, da je sofinanciran samo ožji del projekta brez glavnih povezav, ki pa se tudi ne zaključuje pri objektih, temveč cca 200m pred njimi. Če bi torej želeli izpeljati izgradnjo omrežja v smiselno zaključeni enoti, bi to pomenili kar precejšen delež lastnih sredstev. Naj ob tem spomnim, da je sosednja Občina za izgradnjo širokopasovnega omrežja namenila v začetku 12 mio €, investicija pa se je v času izgradnje povzpela na skoraj 19 mio €, od tega je vsaj polovica lastnih sredstev. Zavedamo se pomembnosti komunikacijskih storitev in smo s tem namenom tudi pripravili bolj optimalen predlog, vendar za tak namen še nismo zasledili primerne razpisa, ob tem pa opozarjamo, da je tak projekt smiseln le, če pridobimo dolgoročno zanesljivega partnerja. Prav tako opozarjamo, da se v tem času intenzivno razvijajo nove komunikacijske tehnologije, ki v prostoru ne zahtevajo večjih gradbenih posegov. Zaradi trenutnega gospodarskega položaja je izjemno pomembno zagotavljati osnovne naloge občine, za naloge, ki pa so sicer ljudem pomembne, pa vendar ne spadajo med obvezne naloge občine, pa je smotno odložiti do ugodnejše finančne situacije.

Pripravila: Alenka Laznik, vodja oddelka GJSGZ

**Vprašanje Stanislava Ilca glede izvajanja del na cesti Boršt – Krška vas v letu 2012:**

Prosim za pisne odgovore na postavljena vprašanja. Poglejte, ko smo se lansko leto pogovarjali okrog proračuna 2012-2013, je v tem projektu bilo potem tudi napisano in zaključeno tako, da se cesta Boršt - Krška vas v letu 2012 izvede betonska izvedba, in da se cesta Boršt oz. začetek Krške vasi do Krške vasi - most, izvede v letošnjem letu. V letošnjem letu tega projekta noter ni, ne vem zakaj.

Odgovor:

Za leto 2013 še niso določeni kriteriji za ugotavljanje deležev vlaganja finančnih sredstev za financiranje rekonstrukcije infrastrukturnih objektov v uporabi Občine Brežice in MORS, zato imamo v proračunu predvideno splošno post. št. 7997 (Ureditve v KS Cerklje, Skopice in Krška vas sofinancirane z MORS). Po uskladitvi s strani občine Brežice in MORS-a, mora kriterije oziroma predloge sofinanciranja potrditi še vlada RS, ki izda sklep o sofinanciranju, ki ja podlaga za sklenitev Dogovora in Pogodbe o sofinanciranju. Na podlagi izkušenj iz preteklih let, se bo to zgodilo med avgustom in septembrom 2013. Prav tako so predvidena sredstva za sofinanciranje s strani MORS-a za nadaljevanje investicije vodovod Cerklje.

Pripravil: Matjaž Mižigoj, gradbeni tehnik

**Vprašanje Stanislava Ilca glede sredstev MORS-a za krajevne skupnosti Cerklje ob Krki, Skopice in Krška vas:**

Naj nadaljujem tako... Tam, kjer so sredstva MORS-a za krajevne skupnosti Cerklje ob Krki, Skopice, Krška vas, je bilo lansko leto je postavka v višini 450. 000,00 EUR, letos je samo 200.000,00 EUR. Zakaj, ne vem. Mogoče tudi, da so nekatere stvari, ki so planirane iz MORS-a že tukaj izvzeta, in da so tu ostala, če rečem po domače, gre za neka anonimna sredstva s katerimi bi se priložnostno odločali in delali tisto, kar se bi lahko delalo v okviru teh sredstev. Če je teh sredstev 200.000,00 EUR nerazporejenih, potem prosim, da se med ta

sredstva uvrsti tudi cesta Krška vas, cesta 2491, ki ima status republiške ceste in je edini odsek v naši občini, ki ni asfaltiran. Medtem ko so druge ceste, kaj jaz vem, doživele že dvakratno ali pa trikratno preplastitev, je ta cesta Boršt - Krška vas, do sedaj bila makadamska. V Krški vasi smo imeli referendum in smo okrog 3000 metrov vaških cest usposobili s tistim denarjem, tudi občina je nekaj prispevala, da smo poštene. Ta cesta, ki pa ni vaška, ampak je državna, lokalna cesta take in take kategorije, tisto smo pa pustili. Sedaj je ta ob Krki prava sramota. Asfalt je zdrobljen, območje se je posedlo. Gre za ureditev cca 350 do 400 metrov. Ni to nekaj, razen da je v enem delu dolgem približno 200 metrov pod asfaltom še salonitne cevi za vodovod. To bi bilo potrebno zamenjati, pa nekaj sanacije narediti in prevleko dati gor pa bomo vaščani veseli in vsi tisti ki gredo tukaj gor ob Krki, saj Krka se ne konča pred Malencam pa potem ni več, ampak se nadaljuje vse do izvira vasi Krka na Dolenjskem.

Odgovor:

Ker iz vprašanja g. Ilca nismo uspeli razbrati, na katero cesto se nanaša vprašanje, predvidevamo, da je govora o LC 024691 na začetku Krške vasi do priključka na R2 419/1206 Krška vas – Cerklje ob Krki. Modernizacijo cestišča na omenjenem odseku, bomo vključili v predlog kriterijev za leto 2013.

Pripravil: Matjaž Mižigoj, gradbeni tehnik



Pobuda Vladimire Kežman glede umiritve prometa po Bizeljski cesti:

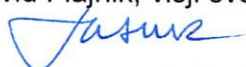
Ponovila bom zadevo, ko sem jo menda že dve leti nazaj. Gre za to umiritev prometa po Bizeljski cesti. Za tablo, ko se končajo Brežice je bil prometni znak omejitev na 60 km/h, potem pa je bil od Belega konjiček naprej, ko je most čez Gabernico, konec prepovedi omejitve. Takrat sem imela predlog, ker so me tamkajšnji stanovalci prosili, da bi se tam omejil promet na 70km/h oz. da ostane tisti znak pri mostu, da se odstrani znak izza mosta in ostane omejitev 60km/h, ker je potem železnica, pa Cerjak, naprej pa še priključki za Sela, Bukošek in tako dalje in je to precej nevarno. In kaj se je zgodilo. Cestarji so umaknili oba prometna znaka, tistega za omejitvev 60 in tistega za prekinitev omejitve 60. Zdaj se od Brežic naprej lahko veselo peljemo 90km/h. Tako da bi jaz predlagala da se ta zadeva še enkrat prouči, in da se postavi ustrezna signalizacija, omejitev na 70km/h.

Odgovor:

Pri vzdrževalcu državnih cest smo preverili kako je s signalizacijo za omejitvev hitrosti na Bizeljski cesti. Povedali so, da je bila signalizacija odstranjena po nalogu Direkcije RS za ceste.

Od upravljavca bomo zahtevali pojasnilo za odstranitev signalizacije ter predlagali omejitvev hitrosti na omenjenem odseku.

Pripravil: David Flajnik, višji svetovalec III.



Pobuda Vladimire Kežman glede ureditve Černelčeve ceste od Zdravstvenega doma do Spara:

Peljala sem se po cesti mimo Zdravstvenega doma in povem vam Černelčeva cesta od Zdravstvenega doma do Spara je totalno uničena. Tu so že sedaj luknje, kaj še bo ne vemo. Gledala sem proračun in v proračunu ni predvideno, morda pa je predvideno, da se bi iz sredstev vzdrževanja kaj naredilo. Zanima me, če je za to kaj namenjeno oz. malce sumim, da so te poškodbe nastale ob gradnji športne dvorane, ko so se prevažali težki tovari, tako da bi tukaj bilo treba tudi z izvajalci nek kompromis najti in to cesto popraviti, saj se kmalu ne bomo mogli po njen več voziti.

Odgovor:

Černelčeva cesta je res v zelo slabem stanju in je potrebna obnove. Problem pa je tudi križišče Černelčeve – Maistrove in Pleteršnikove ulice, ki je prometno neustrezno. Nevarno je predvsem vključevanje iz Zidarske poti in iz smeri bolnice. Naročili bomo projekt za ureditev omenjenega križišča in obnovo cestišča, ki bo zajemal tudi ureditev odvodnjavanja meteornih voda. Vsekakor bi bilo potrebno cesto obnoviti v letošnjem letu, v kolikor bodo to dopuščala sredstva namenjena za vzdrževanje cest. V nasprotnem primeru pa bo potrebno v proračunu za leto 2014 predvideti sredstva za omenjeno obnovo.

Pripravil: David Flajnik, višji svetovalec III.

**Pobuda Mire Šuler glede obnove tržnice:**

Podaj predlog oz. pobudo, v kolikor za to že ni prepozno. V rebalansu proračuna sem videla, da se za obnovo tržnice namenjen kar velik zalogaj sredstev. Osebo sem mnenja, da bi bilo smotrno tržnico umestiti nekje drugje. Namreč stavba Blagovnice Brežice nam je bila pred leti v ponos, sedaj pa na samem vhodu v mesto propada in ne služi svojemu namenu. Mogoče bi z enakimi sredstvi bilo dovolj za nakup stavbe in najnujnejšo predelavo, saj ne bi bilo potrebno veliko. Zgoraj bi bili lahko lokali kot v Intermarketu, pritličje bi lahko bila nadkrita tržnica, klet pa skladišče. Takšna tržnica bi bila veliko ugodnejša za prodajalce in kupce. Pozimi toplo, poleti pa hladno. Parkirni prostor je zelo velik, celo nikjer drugje ni toliko manipulativnega prostora kot ravno tukaj. Za ta predlog sem predvsem zato, ker na obstoječi tržnici ni dovolj parkirnih mest, medtem ko pred in za blagovnico parkirna mesta niso izkoriščena. Predlagam, da moj predlog preučite.

Odgovor:

Tržnica Brežice zavzema pomembno ter prepoznavno lokacijo v mestnem jedru, ki hkrati povezuje in ločuje center mesta od stanovanjskega dela mesta, zato se je Občina odločila za obnovo le te. Obnova tržnice se izvaja v sklopu regijskega projekta Posavska špajza, ki ga koordinira Regionalna razvojna agencija Posavje. Trenutno je naš del projekta v zaključni fazi pridobivanja projektne dokumentacije za izvedbo, nato se bo izvedlo javno naročilo za izvedbo. Celotni projekt Posavska špajza je prijavljen na Javni poziv za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve »regionalni razvojni programi« razvojne prioritete »Razvoj regij« operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov 2007-2013 za obdobje 2012 – 2014 in ga ni mogoče več spreminjati.

Investicija je finančno kar obsežna, vendar Občina Brežice želi celovito obnoviti objekt tržnica Brežice, poudarek je predvsem na prenovi odprtih javnih površin namenjenih trgovanju. S prenovo trga (kot objekta za trgovanje) in urbane opreme (postavitve miz, koridorjev med mizami, praznih prostorov,...) želimo poudariti identiteto mesta Brežice kot trgovskega mesta ter ustvariti oz. omogočiti zraven obstoječe funkcije tudi novo prizorišče za občasne dogodke. Z novo transparentno fasado pa ustvariti harmoničen preplet med grajeno strukturo, vegetacijo in prometom, da bo celota bolj uporabna in privlačna za vsakogar. Parkiranje vozil ne bo mogoče več tik pred vhodom v objekt, bo pa še vedno omogočeno uporabnikom tržnice parkiranje na javnih parkiriščih vzdolž Bizeljske ceste, Jurčičeve ulice, na parkiriščih Pod obzidjem, idr.

Pripravila: Suzana Ogorevc, Strokovna sodelavka VII/2-II

**Pobuda Roberta Zorka glede priglasitve sheme državne pomoči po pravilu de minimis:**

Na 12. redni seji občinskega sveta Občine Brežice, dne 12. 12. 2012, in na redni 13. seji dne, 7. 2. 2012, sem v sklopu pobud in vprašanj izpostavil problem praznih lokalov v starem mestnem jedru Brežic. Na 15. redni seji občinskega sveta Občine Brežice, dne 14. 5. 2012, smo nato sprejeli, **Pravilnik o dopolnitvah Pravilnika o spodbujanju v Občini Brežice.** sprejetje pravilnika naj bi omogočalo priglasitev sheme državne pomoči po pravilu *de*

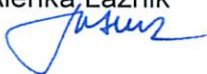
minimis. Po pridobitvi mnenja k shemi državne pomoči pa bi sledila izjava razpisa. Zanima me, kako daleč so aktivnosti v zvezi s tem razpisom in kdaj je možno pričakovati prve rezultate.

Odgovor:

Pravilnik o dopolnitvah Pravilnika o spodbujanju podjetništva v občini Brežice je bil objavljen v Uradnem listu RS dne 30.5.2012, veljati pa je začel 14.6.2012. Po uveljavitvi je bila podana vloga na Ministrstvo za finance za prigrasitev sheme državne pomoči po pravilu »*de minimis*«. Ministrstvo je dne 18.7.2012 podalo mnenje k prigrasitvi sheme državne pomoči za spodbujanje razvoja gospodarstva v občini Brežice. S prigrasitvijo sheme državne pomoči so izpolnjeni pogoji, da se lahko izvede javni razpis. Letos bo razpis kot vsako leto objavljen v začetku meseca avgusta. Poleg ukrepov kot so sofinanciranje začetnih investicij, odpiranje novih delovnih mest in sofinanciranje udeležbe na sejnih za predstavitev inovativnih produktov in storitev, bo tudi ukrep sofinanciranje najema poslovnih prostorov v starem mestnem jedru. Upravičeno obdobje bo od 1.7.2012 do 30.8.2013. Kar pomeni, da se sofinancirana najemnina za nazaj in ne sprotno. To določa pravilo »*de minimis*«. V samem razpisu bo določena povprečna najemnina za poslovne prostore na osnovi cenitve zakonsko pristojnega cenilca, ki bo izhodišče za subvencijo. V primeru, da bo prijavitelj prijavil višjo najemnino, se bo upoštevala povprečna najemnina iz razpisa. Če pa bo nižja se pa upošteva le ta. Višina sredstev je lahko do 40% vrednosti povprečne najemnine, k bo določena v razpisu. Obratovalni stroški niso upravičen strošek. Glede na razpoložljiva sredstva za leto 2013 (130.000,00 €) za vse prej naštete ukrepe, bo sofinanciranje dejansko bistveno nižje. Upravičenci bodo mikro in majhna podjetja, ki so bila ustanovljena na osnovi Zakona o gospodarskih družbah in so pričela z dejavnostjo v starem mestnem jedru od 1.8.2012 dalje. Isti prijavitelj bo upravičen do subvencioniranja najemnine poslovnih prostorov za dobo največ dveh let.

Pripravil: Roman Matjašič, višji svetovalec I.

Vodja Oddelka za gospodarske
javne službe in gospodarske zadeve:
Alenka Laznik



Župan
Ivan Molan





ŽUPAN

Številka: 901 - 1/2013

Datum: 11.03.2013

OBČINSKI SVET OBČINE BREŽICE

Zadeva: Odgovor na svetniško vprašanje zastavljeno na 20. Redni seji

Svetnik g. Mitja Držanič je želel podatek, koliko davka od dobička plačajo oz. so plačale v zadnjih petih letih, po letih, pravne osebe v občini in koliko je takšnih oseb, ki davek od dobička plačujejo.

Občina Brežice s tem podatkom ne razpolaga, zato smo vprašanje zastavili DURS-u Brežice. Odgovor DURS Ljubljana je občina Brežice prejela dne 20.02.2013 in ga posredujemo Občinskemu svetu.

Pripravil:
Vodja oddelka za proračun in finance
Aleksander Denžič



Ivan Molan
Župan

Priloga:

- odg. DURS Ljubljana

Vročiti:

- naslov
- spis



Šmartinska cesta 55, p.p. 631, 1001 Ljubljana

T: 01 478 27 00

F: 01 478 27 43

E: gp.durs-gdu@gov.si

www.durs.gov.si

Občina Brežice
Ivan Molan župan
Cesta prvih borcev 18
p.p. 132
8250 Brežice

Številka: 0611-218/2013-2 (01-5000-09)

Datum: 19. 02. 2013

Zadeva: Zaposilo za podatke o davku od dobička

Prejeli smo vašo prošnjo za pridobitev podatkov o davku od dobička (zadeva št. 901-13/2012, z dne 5. 2. 2013), v kateri želite podatke, koliko davka od dobička plačajo oz. so plačale pravne osebe v občini v zadnjih petih letih, po letih, in koliko je takšnih pravnih oseb, ki davek od dobička plačujejo. Ker podatkov o plačanih davkih ne moremo pridobiti na način kot želite, vam pošiljamo podatke iz obračunov DDPO za določena leta za pravne osebe s sedežem v občini Brežice:

Leto	Št. pravnih oseb, ki so predložile obračune DDPO	Davčna obveznost - zap. št. 20 obr. DDPO (v €)	Št. pravnih oseb, ki so izkazali davčno obveznost v obračunih DDPO	Obveznost za doplačilo davka - zap. št. 23 obr. DDPO (v €)	Preveč vplačane akontacije - zap. št. 24 obr. DDPO (v €)	Akontacija - zap. št. 26 obr. DDPO (v €)
1	2	3	4	5	6	7
2011	817	2.815.021	218	997.749	281.472	2.850.552
2010	773	2.114.534	221	534.023	720.723	2.125.184
2009	752	2.427.201	213	301.255	1.003.186	2.331.245
2008	744	3.280.921	232	970.466	816.324	3.237.803
2007	712	3.066.741	229	634.711	414.833	3.096.602

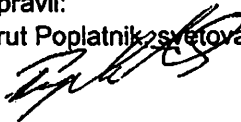
* Opomba: Podatki prikazujejo obračunane zneske, in ne plačane.


V tabeli so podatki o vseh zavezancah, ki so predložili obračune DDPO, občine Brežice. Podatek o davčni obveznosti, pomeni obveznost, ki jo more zavezanec plačati v Sloveniji (obračunani davek, zmanjšan za morebitni davek plačan v tujini in povečanje ali zmanjšanje davka zaradi spremembe odbitka tujega davka). V četrtem stolpcu je podatek o št. zavezancev, ki so obračunali davek od dohodkov pravnih oseb za določeno leto. V petem stolpcu je podatek o obveznostih za doplačilo davka v primeru, ko imajo davčni zavezanci davčno obveznost večjo v primerjavi z že plačano akontacijo. V nasprotnem primeru so v šestem stolpcu obračunane

obveznosti manjše od plačane akontacije – v tem primeru so zavezancu ta sredstva vrnjena. V petem in šestem stolpcu gre za poračun, ki bo realiziran po letu, za katerega so prikazani podatki v obračunih. V zadnji koloni je prikazana izračunana akontacija, ki jo bodo morali plačati zavezanci v prihodnjem letu.

S spoštovanjem,

Pripravil:
Borut Poplatnik, svetovalec




mag. Tomaž Perše,
v.d. generalnega direktorja

Vročiti: naslovniku po elektronski pošti na e-mail: obcina.brezice@brezice.si





OBČINSKA UPRAVA

Oddelek za splošne in pravne zadeve

Številka: 901-1/2013

Datum: 18.3.2013

OBČINSKEMU SVETU OBČINE BREŽICE

Zadeva: Odgovori na pobude in vprašanja podane na 20. redni seji Občinskega sveta

1. Na nadaljevanju 20. seje Občinskega sveta Občine Brežice, ki je bilo 21.1.2013, je občinski svetnik, g. Mitja Držanič podal naslednjo pobudo:
 - 1) *»Pred časom smo imeli eno pobudo, da naj bi se podane pobude in vprašanja ter njihovo izvajanje spremljalo. Prav bi bilo, da v tem kontekstu kdaj tudi to obravnavamo tu na svetu, da se to ne bi nekje kar tako spremljalo, od tega vsega pa potem nič. Zadnje čase opažamo, da vedno ene in iste stvari že leta meljemo. Gre za iste predloge, a nič se ne zgodi. Tako se poda nova pobuda, ki je enaka kot pred dvema letoma in to je malo neumno.«*

Odgovor:

Strokovne službe občinske uprave v odgovorih na pobude in vprašanja svetnikov povzamejo konkretne aktivnosti, ki se oz. se bodo izvajale v konkretnih projektih. V kolikor se pobude in vprašanja svetnikov nanašajo na zadeve, ki niso v pristojnosti občinske uprave, se le-ta posredujejo pristojnim službam in se jih pozove, da podajo svoje odgovore. Na te zadeve občinska uprava ne more vplivati drugače kot da pristojne obvešča oz. jih po potrebi tudi večkrat pozove, da podajo odgovore. Vsi odgovori strokovnih služb občinske uprave in prejeti odgovori pristojnih institucij so objavljeni na spletni strani: http://www.brezice.si/organi_obcine/obcinski_svet/pobude_in_vprasanja/, kjer so v Wordovih ali PDF dokumentih objavljena vsa podana vprašanja in pobude ter odgovori na njih, prav tako pa je na pobudo svetnikov oblikovana Excelova tabela, kjer je razvidno kateri svetniki so v posameznem letu, na posamezni seji, podali konkretno vprašanje in pobudo. V omenjeni tabeli je vzpostavljena tudi povezava na podane odgovore.

2. Na nadaljevanju 20. seje Občinskega sveta Občine Brežice, ki je bilo 21.1.2013, je občinski svetnik, g. Davor Račič podal naslednji pobudi:
 - 1) *»Na podlagi mojega izvajanja konec lanskega leta, v decembru, glede sej občinskega sveta, torej glede dopisnih, izrednih in rednih, imam dolžnost, da danes podam to pobudo, katero smo podali, ne vem, če ste pač vsi lahko prebrali, že preko naše komunikacije s posamezni občinski svetniki in strokovnimi službami preko maila. Glede na zadnjo dopisno sejo na temo vrtca, kjer smo bili v zadnji sekundi tako občina, posledično pa še občinski svet pozvani za potrditev sklepa, v katerem vas verjetno večina ni vedela za kaj se gre. Taka je pač folklor, tako mora biti in mi smo pač morali, če ne bi bilo konec sveta oz. grožnja, da ne bo vrtca s strani države, to potrditi. To je še en dokaz več na moje izvajanje v četrtek, v tem kako so odnosi oz. kakšna je sploh teža posameznih občinskih svetov, v tem primeru tudi našega. Menim, da nas to mogoče opozarja, da bi morali nekatere stvari sistemsko spremeniti, predvsem mogoče kar se tiče Poslovnika o delovanju občinskega sveta. Najprej v smeri, da bi bile seje občinskega sveta predvsem redne, planske. To pomeni v letnem kontigentu je 12 mesecev od tega je, vsak prvi torek v mesecu seja.*

To pomeni, da se lahko lažje planirajo te seje, tako za občinske svetnike, kar mislim, da bi bilo v redu in dosti boljše kot sedaj, ko se ne ve kdaj bo, potem pa se to nekako komunicira tik pred zdajci. Kot drugo bi bilo mogoče lažje tudi za strokovne službe, ker bi za gradivo, ki se pripravlja, nekako vedli, kdaj bo ta seja občinskega sveta in ne bi bilo stiske, da dajmo na to čim več, potem imamo nadaljevanje. Menim, da moramo ta sistem funkcioniranja prevetrili in narediti drugače, v dobro delovanja tega občinskega sveta in občine. To dojemam in upam, da tudi vsi ostali, kot pozitivno in predlagam, da se naredi en predlog, da je seja enkrat na mesec ob znanem datumu, ali je to prvi ponedeljek v mesecu ali zadnji ali srednji torek, četrtek, kakorkoli že, in da se potem tudi vsi občinski sveti kot najvišji organ občine Brežice, lahko tako planirajo. Kar se tiče stroškov povezanih s tem pa mislim, da bi to lahko bila posebna debata, vemo do kot smo omejeni in naše delo mora biti opravljeno ne glede na plačilo.»

- 2) *»Druga pobuda se navezuje tudi na tisto moje izvajanje, saj menim, da bo s takšnim delovanjem možnosti, da se nam bodo pojavljale dopisne seje manj, kar je zdravo. V kolikor pa je potrebno, je to v bistvo institut, ki se ga uporablja. Kar se pa tiče izrednih sej, ki pa se po navadi dogajajo ob izrednih dogodkih, ta institut pa mislim, da vsaj v lanskem letu ni bil tolikokrat uporabljen, ker smo imeli tudi malo izrednih dogodkov, hvala bogu. Predlagam, da se pripravi predlog za občinski svet, da se mogoče na nekem organu, ne vem kateri odbor bi bil za to najbolj pristojen in skupaj s strokovnimi službami to predebatira in poskuša sprejeti letni načrt delovanja občinskega sveta.«*

Odgovor:

Glede predloga, da naj bi bile seje Občinskega sveta občine Brežice načrtno določene za celo leto, tako da bi se za vsak mesec že vnaprej določil dan namenjen sklicu seje Občinskega sveta podajamo odgovor v skladu z 2. odstavkom 22. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Brežice (Uradni list RS, št. 40/09), ki določa, da župan sklicuje seje sveta in predlaga dnevni red. Odločitev o sklicu sej na podlagi pripravljenih točk dnevnega reda temelji tudi na racionalizaciji stroškov delovanja občinskega sveta.

3. Na nadaljevanju 20. seje Občinskega sveta Občine Brežice, ki je bilo 21.1.2013, je občinska svetnica, ga. Vladimira Kežman podala pobudo:

- 1) *»Kar se tiče dopisnih sej kot je že Davor Račič danes podal predlog, bi tudi sama podala en predlog. Dopisna seja se lahko zgodi, ker si velikokrat nemočen in si vezan na neke roke in moreš na hitro ukrepat, to so dejstva. Ob dopisni seji za vrtec je bilo veliko nejasnosti, marsikdo sploh ni vedel zakaj gre, marsikdo je mislil, da gre tukaj za povečanje investicij in tako dalje. Predlagala bi, da če se zgodi, da je potrebno sklicati dopisno sejo, da župan skliče vodje svetniških skupin skupaj, da zadevo razloži, mi kot vodje svojih svetniških skupin pa bomo potem že poskrbeli, da bomo vse obvestili. S tem predlogo mislim, da bi bilo mogoče manj hude krvi kot jo je bilo ob pretekli dopisni seji.«*

Odgovor:

Sklic dopisne seje je v skladu s 25. členom Poslovnika Občinskega sveta občine Brežice mogoče opraviti kadar ni pogojev za sklic izredne seje sveta. S sklicem dopisne seje se posreduje tudi gradivo, ki vsebuje obrazložitev situacije, katere posledica je sklic dopisne seje.

Pripravila:

Jasmina Molan

J. Molan

Vodja oddelka:

Barbara Šoba

B. Šoba



Župan občine Brežice
Ivan Molan

Ivan Molan



OBČINSKA UPRAVA

Oddelek za splošne in pravne zadeve

Številka: 901-1/2013

Datum: 18.03.2013

OBČINSKI SVET OBČINE BREŽICE

ZADEVA: Odgovor na vprašanje svetnika, g. Mitje Držaniča, zastavljeno na 20. redni seji

Svetnik Mitja Držanič je na 20. redni seji želel pridobiti podatke o koriščenju službenih vozil, ki jih uporablja Občinska uprava Občine Brežice.


Občina Brežice razpolaga s 3 službenimi vozili, in sicer:


- VW Polo, letnik 2012, prevoženih 5800 km;
- Škoda Roomster, letnik 2011, prevoženih 16800 km;
- VW Passat, letnik 2008, prevoženih 111996 km.

Službena vozila VW Polo in Škoda Roomster služita uslužbencem za delo oz. ogleda na terenu in njuna povprečna zasedenost v preteklih 12 mesecih je 72%.


VW Passat se uporablja predvsem za službena potovanja izven območja občine Brežice (sestanki, seminarji...), njegova povprečna zasedenost v preteklih 12 mesecih je 49%.

Lep pozdrav,

Pripravila:
Nada Rezelj 
Poslovna sekretarka VI

Barbara Šoba
vodja oddelka




Ivan Molan
Ž u p a n


Priloga:

- Tabela o koriščenju vozil po mesecih

Vročiti:

- Naslov
- spis

