

Številka: 901 – 7 /2013  
Datum: 22. 11. 2013

## OBČINSKEMU SVETU OBČINE BREŽICE

### ZADEVA: ODGOVORI NA VPRAŠANJA

Občinski svetnik, g. Jure Pezdirc, je na 25. redni seji Občinskega sveta, ki je bila 25. 11. 2014 postavil naslednje vprašanje:

*»Odprl bi tematiko nezaposlenosti med mladimi. Kot vemo, je Evropska unija dala za mlade dobro milijardo evro nepovratnih sredstev vsem državam, da jih namenijo za zaposlovanje mladih. Od tega je dobila država Slovenija 9 milijonov evrov. Zanima me, ali je občina Brežice o tem seznanjena, ali se bomo prijavi na te zadeve in kako jih bomo izkoristili?«*

Odgovor:

Program jamstvo za mlade predvideva da država vsaki mladi osebi do starosti 29 let ponudi zaposlitev (tudi s pripravništvom), usposabljanje na delovnem mestu, vključitev v formalno izobraževanje ali krajšo obliko institucionalnega ali praktičnega usposabljanja v štirih mesecih po prijavi v evidenco brezposelnih oseb pri Zavodu RS za zaposlovanje. Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je kot pristojno za izvajanje programa pripravilo Program jamstvo za mlade, ki ga je dalo v javno razpravo z določenim rokom do pripomb do 12.12.2013. Program vsebuje izvedbeni načrt z analizo stanja, ključnimi reformami, pobudami in ukrepi, preventivnimi aktivnostmi, podpornimi ukrepi in načrtovanimi aktivnostmi, časovnim in finančnim okvirjem izvajanja in opredeljenim načinom spremljanja, vrednotenja in izboljšave. Do predloga programa, ki ga vlada namerava po napovedih resornega ministrstva sprejeti že januarja 2014, so združenja, ki zastopajo interes mladih skeptična in so podala svoje pripombe.

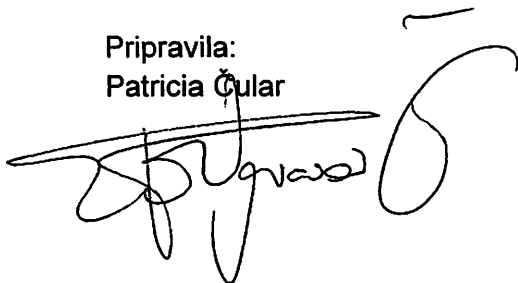
Program je na voljo na spletni strani ministrstva ([www.mdds.gov.si](http://www.mdds.gov.si)) po zavihkom »Zakonodaja in dokumenti«, povezavo »Predpisi v pripravi«. Programu je priložena »Analiza stanja mladih na trgu dela«, opis ukrepov in predvideno število vključitev in sredstva za leti 2014 in 2015 po ciljnih skupinah. Tako Ministrstvo napoveduje, da je v letu 2014 predvideno več kot 83 mio EUR in več kot 63.800 vključitev, v letu 2015 pa več kot 80 mio EUR in omogočili več kot 63.000 vključitev.

Iz dokumentov so kot nosilci posameznih ukrepov predvidena ministrstva. Nikjer ni zapisano ali bodo pri izvajanju ukrepov povabila k sodelovanju tudi občine oz. druge morebitne nosilce

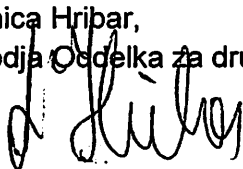
razen Zavoda RS za zaposlovanje. Če bo temu tako, se bo občina Brežice k povabilu prav gotovo odzvala in o temu obvestila tudi občinski svet.

Lep pozdrav!

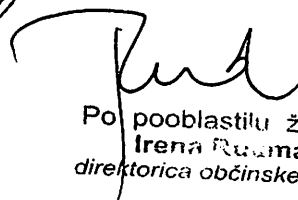
Pripravila:  
Patricia Čular



Anica Hribar,  
Vodja Oddelka za družbene dejavnosti



Ivan Molan,  
župan



Po pooblastilu župana  
**Irena Ružman**  
direktorica občinske uprave



## ŽUPAN

---

Datum: 16.1.2014

### OBČINSKI SVET OBČINE BREŽICE

**ZADEVA: Odgovor na svetniška vprašanja zastavljena na 25. seji Občinskega sveta**

#### **G. Željko Nikezića:**

**Na 25. seji Občinskega sveta občine Brežice je svetnik g. Željko Nikezić podal naslednje vprašanje:**

*Od občanke sem dobil opozorilo, da ima že pet let na občini vlogo za spremembo namembnosti zemljišča v Gornjem Lenartu in je strašansko nervozna zakaj se zadeve tako vlečejo. Sam sem ji poskušal stvari razložiti. Sprašujem, ali je mogoče zadeve kaj pospešit, ker ni verjetno edina, ki je razočarana nad tem tempom.*

#### **Ga. Rajka Križanac:**

*Zgleda, da imamo vsi podobna vprašanja. Župan je v enem delu na moje vprašanje že odgovoril, pa kljub temu, tudi v poročilu je podrobno napisano. Isto vprašanje imam kot Željko. Verjetno res občane zanima in zato se obračajo tudi na nas, občinske svetnike, glede na to, da smo o nekih rokih govorili, zakaj OPN ni sprejet. Iz sporočila vidimo, da so 25.11.2013 dobili pobudniki za širitev, ki imajo v kmetijskem mnenju negativno mnenja, da le-to dopolnijo. Upam, da se bodo županove besede uresničile in da bo 27. ali 28. zadnje pogajanje. Samo iz tega, do kdaj je treba vloge dopolnit, meni to ne zgleda tako. Vidim, da so odprta še neka vprašanja – kmetijci, kultura pa ARSO vode. Mogoče ne bi bilo slabo za nas vse skupaj, da imamo eno, verjamem, da je to dodatno delo za oddelek, da izpisujejo te stvari, ampak če so zadeve v elektronski obliki, se le-to da dovolj hitro pa da imamo neko možnost, da podajamo odgovore, ker nas ljudje sprašujejo, kako, zakaj... tudi, ko so bile dve javne razgrnitve, kdaj bo. Nekako smo napovedovali. Verjamem, da je res, da so nas ene manjše občine prehitele, večje občine kot je naša pa imajo določene težave in vsi si želimo, da bi bila zadeva rešena.*

#### **Odgovor:**

Na Ministrstvo za kmetijstvo in okolje je podana vloga za drugo mnenje s področja kmetijstva. Obljubljeno imamo obravnavo našega gradiva v tem mesecu, ker pa se stvari neprenehoma spreminjajo, si ne upamo z gotovostjo zagotoviti, da kmetijsko

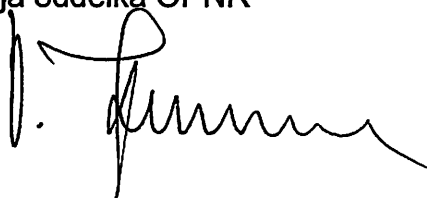
mnenje v februarju tudi pridobili. Vsekakor se aktivno zavzemamo, da bi bilo temu tako in vzpostavljamo aktivne pogovore z referenti s strani Ministrstva. Res je, da se istočasno usklajujemo še na nekaj drugih področjih, vendar je kmetijsko mnenje poglavitno in ko pridobimo tega, bo vse ostalo temu prilagojeno. Izpostavim naj še pridobitev mnenja sektorja za upravljanje z vodami, ki je v pristojnosti ARSO (prav tako na MKO), katerega mnenje bi morali pridobiti že v novembru in nam ga referentka obljublja iz tedna v teden. Neizpolnjevanje rokov s strani ministrstev je po našem mnenju poglaviten razlog za takšno zamudo pri sprejemu OPN, poleg tega tudi spreminjajoča se zakonodaja, ki po eni strani ni dovolj eksaktna, da bi vnaprej dala jasna navodila kako pripraviti elaborate za pristojne nosilce planiranja (in smo zaradi tega morali kakšno vlogo večkrat dopolniti, rok za izdajo mnenja pa se je s tem podaljševal), po drugi strani pa nam daje nove naloge in nove roke z drugih področij, ki jih moramo upoštevati. Razlog je vsekakor neurejena zakonodaja, ki se zadnja leta neprenehoma spreminja in sam sistem, ki ne omogoča ustaljenega delovanja in izdajanja smernic ter mnenj v našem primeru k OPN za Občino Brežice. Vse to povzroča zaostanke zaradi obsega dela, ki ga je potrebno vložiti v pripravo gradiva na eni strani ter v zaostanke na strani ministrstev.

Glede vprašanja ali je možno kje kaj pospešiti, se trudimo, da smo v stalnem stiku z referenti za podajo mnenja, lahko pa rečemo, da sta trenutno obe mnenji (kmetijsko in kot se je sedaj v zadnjem mesecu izkazalo tudi mnenje vodarjev), ki jih čakamo in zaradi njih ne prestando urgiramo, v pristojnosti Ministrstva za kmetijstvo in okolje.

Pripravila:

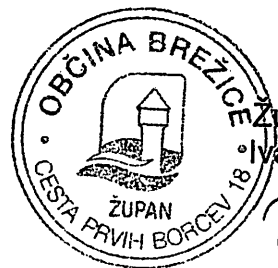
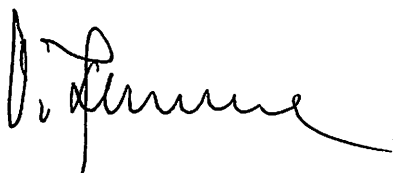
Mag. Urška Klenovšek

Vodja oddelka OPNR



Vodja oddelka za prostorsko načrtovanje in razvoj

Mag. Urška Klenovšek



Župan:  
Ivan Molan



Po pooblastilu župana  
Irena Kudman  
direktorica občinske uprave

## ŽUPAN

Številka: 901-9/2013  
Datum: 16.1.2014

Občina Brežice

Občinski svet

**ZADEVA: Odgovor na svetniško vprašanje svetnika Marijana Žiberta, zastavljeno na 25. seji Občinskega sveta Občine Brežice, dne 25.11.2013**

### Vprašanje g. Marjana Žiberta glede aktivnosti na letališču Cerklje ob Krki :

Vprašanje se nanaša na dejavnosti, ki se oziroma zlasti tistih, ki se bodo po zaključku obnove letališča odvijala na letališču Cerklje ob Krki.

Kot navajate, vprašanje zastavljate zaradi govoric, ki se pojavljajo med občani - da naj bi se zaradi obnovljene letališke steze v naše okolje počasi preselila ameriška vojaška baza iz Aviana.

### Odgovor:

Na podlagi zastavljenega vprašanja smo po elektronski pošti Ministrstvo za obrambo prosili za odgovore oz. pojasnila na spodaj navedena vprašanja:

- kaj konkretno pomeni , da se »letališče uredi na način, da bo zadostilo kriterijem za referenčno kodo letališča 4E ter kriterijem za vizualno in instrumentalno letenje« ? (četrti odstavek 6. člena Uredbe o DPN Letališče Cerklje ob Krki)
- ali je takšna ureditev potrebna le za potrebe Slovenske vojske ali še za koga drugega? Če da, za koga konkretno?
- ali aktivnosti oz. investicijsko vzdrževalna dela, opredeljena v Uredbi, potekajo po načrtih in terminskih planih? Ali bodo vsa izvršena? Kdaj bodo zaključena?
- kakšne aktivnosti so ( po zaključeni investiciji) predvidene za izvajanje na letališču Cerklje in kdo jih bo izvajal? ( Slovenska vojska, NATO,...??)

V prilogi posredujemo odgovor, ki smo ga prejeli s strani Ministrstva za obrambo.

Pripravila:  
Irena Rudman  
direktorica Občinske uprave



Župan  
Ivan Molan



Priloga: Odgovor Ministrstva za obrambo z dne 15.1.2014





REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO  
DIREKTORAT ZA LOGISTIKO

Vojkova cesta 59, 1000 Ljubljana

T: 01 471 25 46  
F: 01 471 24 23  
E: glavna.pisarna@mors.si  
www.mors.si

REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO

Podpisnik: Kralj Zeljko 2457622  
Izdajatelj: simod-ca-restricted  
Številka certifikata: 47F3D548  
Potek veljavnosti: 06.04.2014  
Čas podpisa: 15.01.2014 15:34

Občina Brežice  
Kabinet župana  
Cesta prvih borcev 18

Brežice

Številka: 411-10/2012-38  
Datum: 15.01.2014

**Zadeva:** Dejavnosti na letališču po zaključku prenove  
**Zveza:** Vaše elektronsko pismo dne 6.1.2014

OBČINA BREŽICE

Prejeto: 16-01-2014

Slg. z.	Številka	Pril.	Vrednost
202	901-7/13	-	-

7

V pismu prosite za pojasnilo na vprašanja, postavljena na seji Občinskega sveta dne 25.11.2013 glede posodobitve letališča ter predvsem dejavnosti na letališču po končani posodobitvi.

Na vprašanja posredujemo naslednja pojasnila.

Posodobitev letališča Cerklje ob Krki ni v nobeni povezavi z dejavnostjo letalske baze v Avianu, vsakršna sklepanja o preselitvi baze v Avianu na območje letališča Cerklje so neosnovana, kar smo v dosedanjih sporočilih javnosti že večkrat pojasnili. Tudi prihodnja uporaba letališča ostaja povsem enaka, kakor je zapisano v razvojnih načrtih, ki so bili predstavljeni ob sprejemu Uredbe o DPN za Letališče Cerklje ob Krki. Letališče je namenjeno potrebam Slovenske vojske, najobsežnejšo dejavnost pa predstavlja edina letalska šola v Sloveniji.

Letališče je namenjeno tudi dejavnostim, ki jih, na osnovi mednarodnih pogodb in dogovorov, izvajamo skupaj z zavezništvom NATO. Kot je javnosti znano, lovsko-prestrezniška letala Zavezništva brezplačno izvajajo nadzor zračnega prostora RS, SV uporablja skupne transportne zmogljivosti Zavezništva ter sodeluje v različnih oblikah usposabljanj, ki potekajo tako doma kot v tujini. Za vse navedene dejavnosti potrebujemo sodobno opremljeno letališče. Posodobitev letališča je predvsem tehnološka nuja varnosti letenja in ni pogojena s specifično uporabo nekoga tretjega. Zračni prostor RS in tudi Letališče Cerklje ob Krki upravlja Slovenska vojska. Vsi tuji zrakoplovi, tako v zračnem prostoru kot tudi na letališču, imajo status gosta in lahko vstopijo le ob poprejšnji najavi in z dovoljenjem RS. Omenjeni režim ni odvisen ali povezan s posodobitvijo letališča.

Posodobitev letališke steze in naprav za vizualno in instrumentalno letenje pomeni vgradnjo naprav, ki omogočajo letenje zrakoplovov ob slabši vidljivosti ter ponoči. Vizualno letenje ob dobri vidljivosti ponoči izvajamo že sedaj ob pomoči improvizirane, ročno nameščene osvetlitve, kakršna se uporablja v vojaških operacijah. Novovgrajene svetlobne naprave bodo zrakoplove vodile do pristajalne steze tudi s potrebnim

naklonskim kotom, naprave za instrumentalno letenje pa bodo omogočile, da zrakoplov pride na območje letališča ob pomoči elektronskih signalov tudi v primeru slabe vidljivosti. Z vgradnjo navedenih naprav bo mogoče letenje zrakoplovov tudi ob slabši vidljivosti in ponoči, kakor je to mogoče tudi na civilnih letališčih, ki imajo vgrajeno opremo za kategorijo CAT 1. Referenčna koda 4E se nanaša na širino letal, ki lahko pristajajo na letališču. Povzeta je po referenčnem letalu s katerim se običajno izvajajo prevozi vojakov in vojaške opreme pri vojaških operacijah, kapacitete takega transportnega letala pa ima zakupljene tudi SV.

Posodobitev letališča poteka skladno z načrti, terminski plan pa zamuja približno za dve leti zaradi dolgotrajnih postopkov odkupa zemljišč in stečaja izvajalca. Predvidevamo, da bodo vsa dela načrtovana v DPN zaključena v letih 2015 in 2016.

S spoštovanjem,

Pripravil:  
Jože Lacko  
sekretar

mag. Željko Kralj  
sekretar  
Generalni direktor

Poslano:

- naslovník, po elektronski pošti
- kabinet ministra, v vednost.

# ŽUPAN

Številka: 901-9/2013

Datum: 9.01.2014

## Občinskemu svetu

**ZADEVA: Odgovori Oddelka za gospodarske javne službe in gospodarske zadeve na vprašanja in pobude članov občinskega sveta na 25. seji Občinskega sveta Občine Brežice, dne 25.11.2013.**

### Pobuda Marjana Žiberta glede vzdrževanja vodovoda in kanalizacije:

Pred določenim časom, ko smo ustanavljali novo komunalo je tudi občina dala v upravljanje in uporabo vso infrastrukturo. Sam sem že nekajkrat urgiral, vsaj pri nas, tako na vodovodu kot na kanalizaciji, da to ne deluje, da to ni vzdrževano. Ne gre za to, da bi v tem času prišlo do ne vzdrževanja, od kar je nova komunala nastala. To vzdrževanje je bilo mogoče že prej malo slabše. Vendar na tiste zadeve, na katere jih opozarjamo, bi bilo prav, da pridejo. Ne vem, če imajo zdaj občinske službe na to vpliv, a jaz sem nekajkrat na komunali bil, povedal, kje je treba stvari sanirati, vendar je eno leto mimo in še vedno pušča kanalizacija na enem mestu, na drugem mestu, na občinski stavbi, kjer imamo krajevni urad, vodovod. Mi smo to sanirali in tudi fasado, ki je po 3-4 letih na določenih mestih odpadla. Z obzirom na to, da je eno in drugo občinska lastnina, vzdrževalec pa mora kljub temu poskrbeti, da je lastnina primerno vzdrževana.

### **Odgovor:**

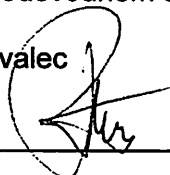
Komunalo smo opozorili, da naj v prihodnje takoj urgirajo, ko se jih opozori, da kanalizacija ali vodovod spuščata. Prav tako smo jih pozvali, da na terenu preverijo in sanirajo vse zadeve, na katere opozarjate, da so potrebne sanacije.

Hkrati prilagamo tudi odgovor Komunale Brežice d.o.o. na zastavljeno vprašanje:

V zvezi z iztekanjem fekalne vode na cestišče predvidevamo, da je mišljeno na iztekanja fekalne vode na cestišče pri hišni številki Mala dolina 3 – Godec. Najprej smo preverili, da ne bi bila morda kakšna okvara na javnem vodovodu, preverili smo tudi, da ne bi spuščala javna kanalizacija. Po pregledu na terenu smo ugotovili, da iztekajo fekalne vode na cesto z dvorišča navedene stanovanjske hiše, ki po naših podatkih še nima urejenega odvajanja odpadnih voda. V naši evidenci je še vedno, kot uporabnik greznice. Pogovorili smo se s stranko in mu obrazložili, da se mora v najkrajšem možnem času priklopiti na javno kanalizacijo, ki poteka mimo njega.

V decembru 2013 pa smo pričeli z aktivnim odkrivanjem okvar na vodovodnem sistemu Mokrice, kjer je bilo na podlagi podatkov iz daljinskega nadzora vodovodnega sistema razvidno, da obstajajo izgube vode nekje v naselju Velika Dolina. Ker sami nimamo ustrezne elektronske opreme za odkrivanje okvar na terenu, smo zunanjemu izvajalcu naročili pregled vodovodnega omrežja na območju vodovodnega sistema Mokrice in ugotovili eno večjo in dve manjši napaki na vodovodnem sistemu Velika Dolina, ki smo jih tudi sanirali. Naj navedemo, da pa obstaja pri takšnem pregledu vodovodnega sistema tudi pomanjkljivost, ker ni možno odkriti hkrati večjega števila napak na eni veji ali kraku, dokler ne saniramo prve odkrite napake. Problem na območju Velike Doline je v starosti vodovoda iz litoželeznih cevi, ki bi jih bilo potrebno zamenjati, kar je tudi v dolgoročnem planu vzdrževanja vodovoda. Dne 7.1.2014 smo skupaj z izvajalcem pregleda vodovodnega sistema in odkrivanja okvar ponovno pregledali krak od cerkve proti Mali dolini in nismo odkrili napak na vodovodnem sistemu.

Pripravil: Dejan Rostohar, višji svetovalec





### **Pobuda Franca Ureka glede sanacije ceste Župelevec- Kapele:**

Za to govornico sem že večkrat opozarjal, da cesta Župelevec – Kapele, takrat ko se je sanirala, da se ni naredila v redu. Kazal sem vam tudi slike, fotografije, kakšne plombe so se puščale – 3m<sup>2</sup>, 4m<sup>2</sup>, 10 m<sup>2</sup>... In vedel sem kakšen je ta teren, voda je od spodaj itd. Danes je situacija takšna, da je cesta vsa razpokana. Ko sem opozarjal, je župan odgovoril, da bodo naročili sondažo. Ta je bila narejena. Mene v tem trenutku zanimajo rezultati. Takrat sem rekel, da en sloj nikakor ni v redu, ker so me strokovnjaki podučili. To kar se je delalo na tej cesti ni v redu. Kdorkoli je delal popis, projektanti, kdorkoli, ni v redu. Govorim kot laik, ker sem se podučil, ni v redu. Gospod Peter kot predsednik krajevne skupnosti Pišcece, verjamem in vem, da je v Pišecah 100 krat boljša cesta, ker so se marsikaj naučili na tej cesti. Vsi svetniki si pojdite pogledat pišeško cesto, ki je dvojni sloj – osnovni in še zgoraj eden – asfalt beton. Da ne bi bil predolg, pričakujem poročila in da vidimo, kaj zdaj s tem napraviti. Ali vsaj te fuge zaliti, da bo vsaj en čas še zdržala, ker drugače se bo to čez nekaj let vse skupaj podrla.

### **Župan – odgovor:**

Bomo pripravili pisni odgovor, tudi s podatkom, kdo je pripravil PZI-je in vse ostalo, kdo je nadziral in izvajal. Predvsem pa tudi mene zanima kaj narediti, ker je bila predraga investicija, da ne bi propadla prehitro.

### **Odgovor:**

Projektno dokumentacijo za Obnovo lokalne ceste Dobova-Kapele-Župelevec je izdelalo podjetje Region d.o.o., izvajalec del je bil KOP Brežice d.d., nadzor pa je izvajal Viktor Pšeničnik s.p. Cesto in poškodbe oz. napake na njej smo si z izvajalcem že ogledali. Z namenom ugotoviti prave razloge za nastalo situacijo, smo že jeseni 2013 naročili preiskavo materialov na obnovljeni lokalni cesti LC Dobova – Kapele – Župelevec. Rezultatov pa kljub večkratnemu urgiranju do danes še nismo dobili. Glede na prejete rezultate raziskav bomo ustrezno ukrepali, saj imamo veljavno bančno garancijo za odpravo napak v garancijski dobi.

**Pripravil:** David Flajnik, višji svetovalec



### **Vprašanje Darka Udoviča glede cerkljanskega vodovoda:**

Moje vprašanje bi bilo vezano na cerkljanski vodovod. Vemo, da imamo postavko v naslednjem letu v proračunu, mislim da 80.000 EUR. Mislim, da je v planu izgradnja vodohrama. Zanima me, ker se zdaj ta vodovod oz. obnova vleče že od leta 1998, se pravi bo to že 15 let, ali je kakšna strategija zaključka obnove vodovoda v Cerkljah. Vemo, da so sredstva iz MORS-a zdaj nekje drugje, vemo da vsa ta leta je bilo kar nekaj vložnega v ta vodovod. Mislim, da bi bil čas, da se ta vodovod zaključi.

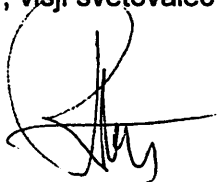
### **Župan – odgovor:**

Odgovor bomo posredovali. Ta vodovod bo treba vzpostaviti v obratovanje in tu je seveda prvo vodohram potem pa še druge stvari. Občina bo morala to končati, ker mislim, da je voda še vedno prioriteta številka 1.

### **Odgovor:**

Trenutno smo v pripravi dokumentacije oz. vloge za izdajo gradbenega dovoljenja za vodohran VH Pirošica. V letošnjem letu je predvidena tudi izgradnja tega ter s tem tudi zaključek vodovoda Cerklje ob Krki, desni breg.

**Pripravil:** Dejan Rostohar, višji svetovalec



**Vprašanje Antona Kmetiča glede sanacije plazu na LC Bojsno:**

Kdaj bo pričeta sanacija plazu na LC v Bojsnem? V proračunu smo sprejeli, leto se bliža koncu, na terenu pa se še ni začelo.

**Odgovor:**

Kar se tiče sanacije plazu na LC Bojsno – Brezje je bila konec novembra 2013 izdelana projektna dokumentacija (PZI). Sanacija je ovrednotena na cca. 150.000 EUR. V prvi fazi sanacije bomo izvedli globoko drenažo z namenom odvodnjavanja zalednih voda, ki so po mnenju geologa glavni razlog plazu- sanacija je predvidena spomladi. Po izvedeni drenaži pa se bomo odločili o nadaljnji sanaciji plazu.

**Pripravil:** David Flajnik, višji svetovalec

**Pobuda Mitja Oštrbenka glede javne razsvetljave:**

Pogovarjali smo se o javni razsvetljavi. Sam že nekaj let opozarjam, da se luči prižgejo veliko prehitro in zelo hitro lahko začnemo s tem, da upravljavcu javne razsvetljave da župan oz. službe na občini nalogo, da se te luči prižgejo vsaj uro ali dve pozneje in se uro ali dve prej ugasnejo. Pozanimal sem se, to je zelo enostavna tehnična rešitev in se te stvari dajo zelo hitro urediti in mislim, da lahko na ta način že v letošnjem letu nekaj prihranimo.

**Odgovor:**

Problem pri prižiganju in ugašanju javne razsvetljave je v nastavitvah občutljivosti luksomata. V precej prižigališčih javne razsvetljave so luksomati že precej stari, zato je na njih zelo težko nastaviti primerno občutljivost. Na prižiganje in ugašanje vplivajo tudi vremenske razmere (oblačnost, megla). V letu 2013 je bilo obnovljenih 15 prižigališč javne razsvetljave, zamenjani so bili tudi luksomati in ta prižigališča sedaj delujejo v redu. Tudi v letu 2014 nameravamo v sklopu rednega vzdrževanja javne razsvetljave obnoviti nekaj prižigališč javne razsvetljave. Vsekakor pa bomo veseli vaših informacij o vejah javne razsvetljave, kjer se luči prižigajo prehitro oz ugašajo prepozno.

**Pripravil:** David Flajnik, višji svetovalec

**Pobuda Mitja Oštrbenka glede tranzitnega prometa poteka po avtocesti:**

Odgovor, ki sem ga dobil za ceste. Vem, da občine ne more posegati na regionalne oz. državne ceste. Na internetu sem videl, da so določene občine pozvale državo in je država to uredila. Še enkrat bi prosil župana, da se sestane s predsedniki krajevnih skupnosti in pozove tudi DARS, ker tudi DARS-u je v interesu, da tranzitni promet poteka po avtocesti. Prebral sem, da so na enem odseku v letu dni dobili cca 200.000 EUR več. Mislim, da je DARS v takem položaju, da mu vsak EUR prav pride in mislim, da bo tudi DARS pomagal pri prepovedi tranzitnega prometa skozi naša naselja.

**Odgovor:**

Vozniki tovornih vozil, ki se izogibajo vožnje po avtocesti in s tem plačila cestnine za tranzit uporabljajo regionalne oz. državne ceste in ne lokalnih cest npr. R3-675 Čatež ob Savi – Obrežje- Slovenska vas, R2-419 Šentjernej-Križaj-Čatež ob Savi ali pa R1-220 Krško-Brežice. Režim na državnih cestah pa določa upravljalec državne ceste in ne občina.

Po drugi strani pa smo imeli že primere, ko so se že domači obrtniki pritoževali nad signalizacijo na državnih cestah, ki jim prepoveduje vožnjo s tovornimi vozili katerih osna obremenitev presega 8 t in jim je s tem onemogočeno normalno poslovanje.

Vašo pobudo za omejitev tranzita na državnih cestah pa bomo poslali na DRSC.

**Pripravil:** David Flajnik, višji svetovalec

**Pobuda Mitja Oštrbenka glede ureditve vej, ki segajo na cesto:**

Dobil sem še prošnjo občanke iz Velikih Malenc, da se pred zimo uredijo veje, ki segajo na cesto, da ne bi prišlo do kakšnega prometnega problema.

**Odgovor:**

O vejah ob državni cesti Čatež ob Savi - Križaj smo na pobudo svetnikov že večkrat obvestili upravljavca državnih cest –DRSC. Smo pa opazili, da je na brežini nad cesto na novo z oranžno barvo označenih več dreves, ki jih bodo verjetno lastniki posekali.

**Pripravil:** David Flajnik, višji svetovalec

Vodja OGJSGZ:

Alenka Laznik



Župan  
Ivan Molan

