

## ŽUPAN

Datum: 29.04.2014

### OBČINSKI SVET OBČINE BREŽICE

**ZADEVA: Odgovor na svetniška vprašanja zastavljena na 27. seji Občinskega sveta**

**Na 27. seji Občinskega sveta občine Brežice sta bili podani naslednji vprašanji:**

#### **G. Mitja Oštrbenk:**

*Ali lahko občina pristopi k izdelavi odloka tudi, ko bo narejen projekt jezera, da ne bi mi čakali do končne izdelave jezera, ker vemo, da nam bo potem to isto ministrstvo še cca 3-4 leta pripravljajo odlok oz. ga popravljalo? Turisti oz. izplen, ki bi ga lahko imeli od turistov in ostali zaslužki bodo šli pa mimo nas. Ko bo jezero gotovo, če smo lahko že pripravljene z odlokom, to je moje vprašanje.*

#### **Odgovor:**

Plovnost voda se ureja z Zakonom o vodah (Ur.l. RS št. (Uradni list RS, št. 67/02, 110/02 – ZGO-1, 2/04 – ZZdrl-A in 41/04 – ZVO-1) in Zakonom o plovbi po celinskih vodah (Ur.l. št. 30/2002). S slednjim se ureja varnost plovbe po celinskih vodah in določa pogoje, ki jih morajo izpolnjevati plovna območja, plovila in plavajoče naprave ter osebe, ki upravljajo plovila, pristanišča in druga mesta za dostop do vodnega območja in drugo, skladno 1. členu tega zakona. Skladno 13. členu istega zakona plovbo na celinski vodi na svojem območju ureja lokalna skupnost s splošnim aktom (odlokom) o določitvi plovbnega režima. S plovbnim režimom se skladno 13. členu med drugim določa plovno območje in oris območja, kjer je dovoljena plovba za z zakonom določene namene, skrbnik plovbnega območja ter določitev upravljavca pristanišča. To pomeni, da morata biti obseg ter lokacija jezua znani, kar sicer z že sprejetim DPN-jem sta že, bolj natančne opredelitve pa se oblikujejo z nadaljnjimi fazami projektiranja ter izvedbo.

Odlok o plovnem režimu sprejme občinski svet. Po zgledu občine Sevnice in občine Krško, ga bo sprejela tudi občina Brežice po izgradnji HE.

Plovba z motornimi plovili pa se ureja z Uredbo o uporabi plovil na motorni pogon na območju vodnega telesa oz. akumulacijskega jezera in jo sprejme država. S to problematiko se sosednji posavski občini že srečujeta ter usklajujeta vsebino uredb s pristojnimi ministrstvi. Posebej aktivna je Občina Sevnica, ki nas bo na vsa usklajevanja z Ministrstvom za kmetijstvo in okolje vabila. Vse tri posavske občine s to problematiko, Sevnica, Krško in Brežice, bomo na primeru akumulacijskega bazena za HE Boštanj sodelovale, sprejeta

Uredba pa bo potem osnova za sprejem Uredb v Krškem in v Brežicah. Strokovne službe postopek za sprejem Uredbe o uporabi plovil na motorni pogon spremljamo.

Pripravila:

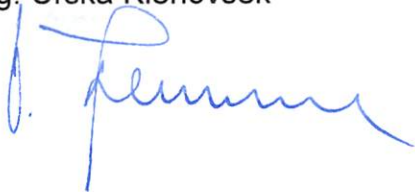
Mag. Urška Klenovšek

Vodja oddelka OPNR



Vodja oddelka za prostorsko načrtovanje in razvoj

Mag. Urška Klenovšek



Župan:

Ivan Molan



## ŽUPAN

Številka: 901-1/2014

Datum: 05.05.2014

Občinskemu svetu

**ZADEVA: Odgovori Oddelka za gospodarske javne službe in gospodarske zadeve na vprašanja in pobude članov občinskega sveta na 27. seji Občinskega sveta Občine Brežice, dne 07.04.2014.**

### **Pobuda Marijana Žibert glede vzdrževalnih del:**

Po zimski ujmi, ko je bilo tudi pri nas veliko žleda in ledu, so cestarji ob cestah dobro požagali veje in vse kar je viselo na ceste. V večini primerov je to tako tudi ostalo ob cestah. Nekaj so sicer že pospravili, a glede na to, da je že april, mislim, da bi bilo pametno, da se to pospravi in da ne ostane tako. Posebej ob vodotoki, ker lahko pride še kaka deževna ujma in se zna zgoditi, da bo to na določenih mestih tudi zamašilo vodotoke, posebej še, če so kakšni pretoki pod mostički. Dajem pobudo, da občinske javne gospodarske službe vplivajo na vzdrževalca, saj gre to iz dela vzdrževanja, da to ali »zmulčajo« ali odpeljejo na deponijo ali uničijo kako drugače. Na to vprašanje so me spodbudili tudi krajan, da se preveri, zakaj je zdaj to ostalo ob cestah in predvsem ob vodotokih, saj je to malo nevarno.

### **Odgovor:**

Naloga občine kot upravljalca lokalnih cest oz. koncesionarja rednega vzdrževanja lokalnih cest je, da v takšnih primerih zagotovi prevoznost cest, kar je bilo v vsakem primeru zagotovljeno. Lastniki zemljišč ob cestah pa so dolžni sami skrbeti in pospraviti podrto drevje in vejevje. Ob dobro vzdrževanih zemljiščih in gozdovih bi bilo teh težav bistveno manj. Koncesionar odstrani drobno vejevje, za odstranitev ostankov debelejših vej in ostankov dreves pa mora poskrbeti vsak lastnik sam, že ko del vzdrževanja svojega zemljišča.

**Pripravil:** David Flajnik, višji svetovalec

### **Pobuda Marijana Žibert, glede vzdrževanja gozdne ceste:**

Imamo del lokalne ceste, ki je še vedno v makadamski izvedbi in bo najbrž tako tudi ostalo še nekaj časa. Res se cestna služba vozi po tej cesti, a ker je to gozdna površina, je prijetna senca, kjer se lahko malo ohladiš, medtem ko cesta ostaja taka, malo »zdrma«. Pred dobrimi tremi leti smo na to cesto vložili v KS iz proračuna 28.000 EUR, da smo jo spravili v prevozno stanje, da so bili narejeni odtoki. Danes je potrebno paziti z avtomobilom, da se po njej prepelješ. Bil bi potreben nadzor nad takimi cestami in potrebno bi bilo vzdrževanje, da ne pride do večje škode.

### **Odgovor:**

Predvidevamo, da gre za odsek lokalne ceste Cirknik – Koritno, ki je še v makadamski izvedbi. V začetku meseca aprila smo se prepeljali po omenjeni cesti in je prevozna z osebnim vozilom. Je pa res, da so bili zamašeni nekateri odtočni kanali. V drugi polovici aprila je bilo vozišče popravljeno in očiščeni so bili vsi odvodni kanali. Vse lokalne ceste, ki so še v makadamski izvedbi se po koncu zimske službe uredijo. Se pa z vami strinjamo, da je smotrno lokalne ceste

asfaltirati. Pričakujemo, da bo potreba izražena tudi skozi prioriteto krajevne skupnosti za modernizacije cest na območju krajevne skupnosti.

**Pripravil:** David Flajnik, višji svetovalec

**Pobuda Mitja Oštrbenk, glede prometne ureditve Čatež-Čateške toplice:**

Ta pobuda je že bila dana lani oz. predlani, gre za cesto Čatež – Čateške toplice ob nasipu, ki je bila asfaltirana, ko so obnovljali glavno cesto. Na tej cesti je postavljen znak, namenjeno kolesarjem in pešcem, vendar to cesto uporabljajo predvsem zaposleni, ki delajo v servisnih prostorih. Na tej cesti je zelo veliko sprehajalcev in otrok in mislim, da je prav, da občina pozove pristojne organizacije, da namestijo kakšne ovire, da se po tej cesti ne more voziti in da jo lahko uporabljajo samo kmetje in da pozove policijo oz. kogar drugega, da preveri kako je s tem prometom.

**Odgovor:**

V zvezi z navedenim bomo obvestili Policijsko postajo Brežice ter zaprosili za ostrejši policijski nadzor. Cesto se fizično ne more popolnoma zapreti, saj mora biti v uporabi lastnikom zemljišč kot tudi za vzdrževalna dela vezana na nasip.

**Pripravila:** Teje Leben, višja svetovalka

**Pobuda Darka Udovič, glede črnega odlagališča Zasap:**

Glede na to, da je v lanskem letu zaključena sanacija črnega odlagališča Zasap, imam slikovni prikaz, da se tam zopet nekaj dogaja. Dajem pobudo, da občina nekaj stori na tem delu, da se to ne bi dogajalo. Kakšen je pravi način, jaz ne vem. Table so lepo postavljene, lepo tudi piše na njih. A tu je slika stanja. To ne gre za naše najbližje sosede Rome, ampak to so kamioni, civili, salonitke.

**Odgovor:**

Strelsko društvo Cerklje se je na območju saniranega črnega odlagališča Zasap dogovarjalo z lastnikom zemljišča o najemu in ureditvi strelišča. Predvidena je ograditev bivše gramozne jame in ureditev strelišča s parkiriščem. Nove kršitve si bomo ogledali in prijavili Skupnemu prekrškovnemu organu.

**Pripravil:** David Flajnik, višji svetovalec

**Pobuda Mirana Omerzel, glede ceste Pišece- Sromlje:**

Na pobudo krajanov bom podal pobudo, ki se nanaša na cesto Pišece – Sromlje, na omenjenem odseku je nevaren in nepregleden ovinek, v naselju Trate, v katerem se na državno cesto priključita tudi stranski cesti iz Suhadola in Sv. Jedrti. Cestišče je široko le 4 metre, opremljeno je s cestnimi pregradami. Je ozko. Dejansko se po cesti vozijo tovornjaki, šolski avtobus, uporabljajo pa cesto tudi pešci. Sama cesta je kot taka nevarna, zato je predlog, da se ta ovinek razširi, tako da postane varen.

Na isti cesti pri kmetiji Zakšek se je na ovinku udrl tudi most, ki ga je treba sanirati. Prav tako je treba celo cestišče v celotni dolžini na nek način sanirati. Občinske službe prosimo, da to posredujejo naprej na ministrstvo oz. na službe, ki so pristojne za to cesto.

**Odgovor:**

Ogledali smo si situacijo na regionalni cesti, ki ste jo izpostavili in jo tudi fotografirali. Vaša pobuda bo posredovana Direkciji RS za ceste.

**Pripravil:** David Flajnik, višji svetovalec

**Pobuda Mitja Držanič, glede osvetlitve prehodov za pešce:**

Očitno komunikacija občinske službe – občinski svet »ne štima«, posebej v tem prometnem delu gledè cest. Predlagal sem, da se pregledajo slabo osvetljeni prehodi. V odgovor sem dobil, naj sam kot neka služba izvajam, kateri se mi ne zdi dober... da bo potem šel nekdo... Mislim, da občina ima, če dobim v odgovoru, da bo izvedla meritve osvetljenosti, da imam nek organ oz. mehanizem, da to naredi. Posebej sem poudaril, da me ne zanima, ali je to po standardu oz. pravilu, ampak gre za to, da bo prehod viden. Tu naj se nekaj uredi. Glede na odgovor, s katerim nisem zadovoljen, saj me poziva, naj sam nekaj naredim, bi opomnil, da sem glede prometne varnosti pred časom že imel pobudo in ugotovitev istega organa je bila, da drži, da je seznanjen s situacijo, ampak v dveh letih se ni zgodilo nič.

**Odgovor:**

Naj v začetku pojasnimo, da so se prehodi in javna razsvetljava gradila skozi različna obdobja, različna pravila in je obstoječe stanje odraz preteklega dela. Resnično nismo vedeli, na katerih prehodih ste zaznali slabše osvetlitve, zato smo vas pozvali, da to poveste bolj konkretno. Kljub temu pa smo se odločili, da bomo sistematsko pregledali prehode za pešce in preverili njihovo osvetljenost zaradi zagotavljanja ustrezne prometne varnosti, kar smo že pričeli izvajati. Po končanih pregledih bomo pripravili predloge izboljšav in ureditev, jih finančno ovrednotili in pripravili plan realizacije.

**Pripravil:** David Flajnik, višji svetovalec

**Vprašanje Jureta Pezdirca, glede sofinanciranja optičnega omrežja v brežiški občini:**

Ob pregledovanju našega zaključnega računa in proračuna, sem se spomnil debate izpred nekaj let, ki je zdaj dejansko zmanjkala. Gre za optiko v brežiški občini. Uredili smo to predvsem v večjih naseljih, v mestu Brežice. Po mojih informacijah pa te širitve ni. Vemo vsi, ki smo že bili v prejšnjem mandatu, da je šla občina Krško v en velik projekt skupaj z državo, ki se je sofinancirala s strani Evropske unije in kjer so vsa večja naselja v naši sosednji občini povezana z optiko. Zanima me, ali na tem področju Evropska unija oz. naša država kaj sofinancira te zgodbe in kakšna je slika v Brežicah. Kaj se je naredilo v zadnjih letih in predvsem kakšni so plani za prihodnje? Vsi vemo, da danes v osnovnih šolah, v srednjih in tudi naprej, da je dejansko pogoj internet. Vemo, da ne samo tista oddaljena naselja, ampak tudi tista, ki so za brežiške razmere večji kraji, nimajo tega, vsaj ne vsi. Sprašujejo me kaj mislimo na tem področju narediti in kakšni so plani.

**Odgovor:**

Na vprašanje svetnika g. Jureta Pezdirca o optiki v brežiški občini in o tem, ali je predvideno sofinanciranje takih projektov s strani Evropske unije oziroma države ter kašni so na tem področju načrti pojasnujemo, da v skladu z Zakonom o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/12 in 110/13) lahko vsaka fizična ali pravna oseba zagotavlja elektronska komunikacijska omrežja oziroma izvaja elektronske komunikacijske storitve pod pogoji, določenimi s tem zakonom in na njegovi podlagi sprejetimi podzakonskimi predpisi ter v skladu z drugo veljavno zakonodajo.

Pristojnosti lokalne skupnosti na področju gradnje elektronskih komunikacijskih omrežij, kamor sodi tudi optika, opredeljuje navedeni zakon v osmem odstavku 9. člena, ki določa, da lokalne skupnosti v okviru svojih pristojnosti pospešujejo gradnjo elektronskih komunikacijskih omrežij in pripadajoče infrastrukture in, kjer je to primerno, sodelujejo z agencijo, pri tem zlasti določijo pogoje za gradnjo elektronskih komunikacijskih omrežij in pripadajoče infrastrukture v svojih prostorskih aktih, sklepajo služnostne in druge pogodbe z operaterji na svoji infrastrukturi, obveščajo operaterje in agencijo o nameravanih bodočih posegih v svojo obstoječo infrastrukturo ter lahko načrtujejo gradnjo odprtih javnih komunikacijskih omrežij.



Zakon torej ne predvideva, da bi lokalne skupnosti pospeševale razvoj omrežij z njihovo izgradnjo, sofinanciranje le-te pa ureja v prvem, drugem in tretjem odstavku 11. člena, ki ureja uporabo javnih sredstev in kjer je določeno, da se sredstva za gradnjo širokopasovnega omrežja ali za izvajanje javne komunikacijske storitve povezljivosti v širokopasovno omrežje se lahko zagotovijo tudi iz javnih sredstev v skladu s predpisi, ki urejajo spremljanje državnih pomoči in to le v primerih, kadar so kumulativno izpolnjeni naslednji pogoji:

1. določeno območje Republike Slovenije ni zadostno pokrito s širokopasovnim omrežjem ali to omrežje ni na voljo vsem pod primerljivimi pogoji glede hitrosti in cene širokopasovnega dostopa kakor na večini drugih območij Republike Slovenije,
2. za gradnjo širokopasovnega omrežja ni izkazanega tržnega interesa,
3. širokopasovna omrežja se morajo načrtovati in graditi kot odprta komunikacijska omrežja,
4. zagotovljena je preglednost izbora izvajalcev gradnje širokopasovnega omrežja in upravljalcev širokopasovnega omrežja.

Javna sredstva za izvajanje javne komunikacijske storitve povezljivosti v širokopasovno omrežje se lahko zagotovijo in uporabijo le, kadar sta kumulativno izpolnjena naslednja pogoja:

1. na določenem območju Republike Slovenije javne komunikacijske storitve povezljivosti v širokopasovno omrežje niso na voljo vsem gospodinjstvom na tem območju pod primerljivimi pogoji glede hitrosti in cene širokopasovnega dostopa kakor na večini drugih območij Republike Slovenije in
2. za izvajanje javne komunikacijske storitve povezljivosti v širokopasovno omrežje pod pogoji iz prejšnje točke ni izkazanega tržnega interesa.

Sofinanciranje je možno torej samo na območjih t.i. belih lis, kjer ni ekonomskega interesa, izvajalec pa mora biti izbran z javnim razpisom. Ne glede na večinsko mnenje torej tudi v primeru, če bi občina izvedla projekt sofinanciranja, to sofinanciranje prebivalcem strnjenih večjih naselij, kjer je zaradi številčnosti prebivalstva in gospodarskih subjektov tudi več interesa za priključitev, ne bi prineslo optičnega omrežja, saj je sofinanciranje dovoljeno le na območjih, kjer za izgradnjo omrežij ni izkazanega tržnega interesa. Gradnja na območjih, kjer tržnega interesa ni, pa bi poleg same investicije zahtevala proračunska sredstva tudi za vzdrževanje in obratovanje omrežja, prav tako pa bi v primeru, da če bi za projekt prejeli evropska sredstva, pa ne bi dosegli načrtovanih ciljev, po dosedanjih razpisnih pogojih, morali vračati vsaj del s strani Evropske skupnosti dodeljenih sredstev.

Občina Brežice je februarja 2011 objavila razpis za izvedbo postopka sklenitve razmerja javno-zasebnega partnerstva in izvedbo projekta »gradnja, upravljanje, vzdrževanje in izkoriščanje odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Občini Brežice« v obliki koncesijskega javno-zasebnega partnerstva, v katerem je izbrala zasebnega partnerja. Predvideno je bilo le sofinanciranje izgradnje omrežja na območju t.i. belih lis, to je na območjih, ki niso zanimiva za komercialne ponudnike (bolj odročna naselja v občini) vendar do realizacije projekta, s katerim smo se želeli prijaviti na državni razpis za sofinanciranje izgradnje tega omrežja ni prišlo, saj je ministrstvo zaradi porabe vseh sredstev razpis v letu 2011 predčasno zaključilo. V kasnejših letih razpisov za sofinanciranje ni bilo.

V novi evropski perspektivi se predvideva, da bodo ponovno sredstva za to, predvidoma spet za bele lise, kjer za gradnjo ni tržnega interesa. V primeru, da se bo odprl nov razpis, je dokumentacija v pretežni meri pripravljena, glede na trend zmanjševanja sredstev, s katerimi razpolagamo občine, dejstvo, da ne gre za nalogo, ki bi jo po zakonu morala zagotavljati občina in vprašljivo ekonomsko upravičenost projekta pa bo pred pristopom k sofinanciranju izvedbe širokopasovnega omrežja na področju belih lis potrebno še enkrat preveriti ekonomsko vzdržnost projekta, da sofinanciranje ne bi ogrozilo financiranja izvajanja nalog, ki jih mora občina financirati po zakonu.

**Priprava:** Branka Moldovan Matjašič, višja svetovalka

Vodja OGJSGZ:  
Alenka Laznik



Župan  
Ivan Molan

# ŽUPAN

Številka: 901 – 1 /2014  
Datum: 7. 5. 2014

## OBČINSKEMU SVETU OBČINE BREŽICE

### ZADEVA: ODGOVORI NA VPRAŠANJA

Občinski svetnik, g. Dragutin Sotler, je na 27. redni seji Občinskega sveta, ki je bila 7. 4. 2014, povedal naslednje:

»Opazujem našo mladino, ki ima ob nedeljah in praznikih velik problem, ker ni nobenih odprtih igrišč. Igrišče pri stadionu je zaklenjeno, pri Osnovni šoli Brežice je zaprto igrišče, prav tako sta zaprta »Balon« in nogometni stadion in tudi pri Gimnaziji Brežice je vse zaklenjeno. Skratka, otroci se nimajo kam dati. Dajem pobudo, da župan in občinska uprava poskuša najti kakšno rešitev.«

Odgovor:

V Brežicah so odprta naslednja igrišča:

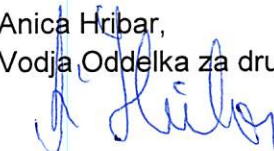
- igrišče na V strani Gimnazije (dostop iz parkirišča na V strani Gimnazije Brežice)
- igrišče za Marketom
- igrišče pri Mladinskem centru Brežice.

Za uporabo ostalih igrišč v Brežicah se je potrebno za uporabo predhodno dogovoriti z upravljavci objektov in niso dostopna naključnim interesentom. Občina Brežice bo predlagala Gimnaziji Brežice in OŠ Brežice, da do določene ure v popoldanskem času in do določene ure ob prostih dnevih, omogočita uporabo zunanjih asfaltnih igrišč tudi naključnim interesentom, in o času odprtosti igrišča, v katerem bo možno le-ta uporabiti, izobesi na vhodu na igrišče ustrezno obvestilno tablo.

Uporaba ostalih objektov je povezana z večjimi stroški vzdrževanja, zato bi bilo potrebno za njihovo brezplačno uporabo upravljavcem zagotoviti določena sredstva, ki pa niso predvidena v Odloku o proračunu Občine Brežice.

Lep pozdrav!

Anica Hribar,  
Vodja Oddelka za družbene dejavnosti



Ivan Molan,  
župan

