

ŽUPAN

Številka: 3504-1/2008
Datum: 26.06.2014

5. IZREDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE BREŽICE, dne 3.7.2014

**ZADEVA: ODLOK O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU
(OPN) OBČINE BREŽICE – 2. obravnava**

PRIPRAVIL: OBČINSKA UPRAVA OBČINE BREŽICE; ODDELEK ZA
PROSTORSKO NAČRTOVANJE IN RAZVOJ

PREDLAGATELJ: župan Ivan MOLAN

POTEK POSTOPKA: Redni postopek

NAČIN SPREJEMA: z večino opredeljenih prisotnih članov sveta

UVODNIČAR:

- mag. Urška Klenovšek – vodja oddelka
- Katja Pongračič – predstavnica pripravljalca akta
- Leon Kobetič – direktor podjetja LOCUS
- Manca Jug – strokovna sodelavka podjetja LOCSU
(LOCUS izdelovalec akta)

PREDLOG SKLEPA: Sprejme se Odlok o občinskem prostorskem načrtu
(OPN) za občino Brežice



Župan
Ivan MOLAN

Priloge:

- predlog sklepa z obrazložitvijo
- Povzetek za javnost
- CD (odlok (tekstualni del) in izseki iz grafičnega dela) - možnost vpogleda gradiva na OPNR

ŽUPAN

Številka: 35041-1/2008

Datum: 26.06.2014

OBČINSKEMU SVETU OBČINE BREŽICE

ZADEVA: Odlok o občinskem prostorskem načrtu (OPN) občine Brežice

Na podlagi 33. člena Statuta Občine Brežice (Uradni list RS, št. 10/09 in 3/10) predlagam v sprejem in obravnavo

Odlok o občinskem prostorskem načrtu (OPN) občine Brežice.

Občinskemu svetu predlagam, da sprejme naslednji

SKLEP

Sprejme se Odlok o občinskem prostorskem načrtu (OPN) občine Brežice.

OBRAZLOŽITEV:

Predmet sprejema je Odlok o občinskem prostorskem načrtu občine Brežice (v nadaljevanju OPN), ki se nanaša na območje celotne občine.

Občina Brežice je v Uradnem listu RS št. 28/2008 objavila sklep o začetku postopka OPN občine Brežice. V istem letu je občina sprejela tudi sklep o začetku postopka sprememb in dopolnitev planskega dokumenta s katerim smo prioriteto reševali gospodarsko naravnane pobude, ki so se v veliki meri do danes že realizirale (dom starejših občanov Brežice, trgovina Hofer, širitev športnih površin pri OŠ Dobova, širitev kmetijske trgovine Cerjak, legalizacija objektov na dveh večjih kmetijah in ostale). Spremembe in dopolnitve planskega dokumenta smo sprejeli v letu 2009. Za številne širitve je bilo potrebno izdelati izvedbene akte (OPPN), ki so predpogoj za izdajo gradbenega dovoljenja.

Občina je v letih 2010 in 2011 pripravila osnutek OPN in ga junija 2011 posredovala v smernice vsem nosilcem urejanja prostora, ki so podali usmeritve in konkretizirali določbe veljavnih predpisov in drugih pravnih aktov, ki se nanašajo na predvidene prostorske ureditve. Nosilce urejanja prostora je občina navedla v sklepu o začetku postopka in teh je bilo v fazi pridobivanja smernic 47.

Na oddano gradivo osnutka OPN smo prejeli 38 smernic nosilcev urejanja prostora. Nekateri nosilci urejanja prostora niso posredovali navedenih konkretnih usmeritev (recimo ARSO, Urad za upravljanje z vodami), spet drugi so nas obvestili, da niso pristojni za posredovanje smernic. V fazi pridobivanja smernic smo pristojno ministrstvo za okolje pozvali, da preveri ali je za OPN potrebno pristopiti k izdelavi okoljskega poročila. Občina je za OPN prejela odločbo Ministrstva za okolje in prostor, da je v postopku izdelave OPN potrebno izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje. Občina je tako pristopila k izdelavi okoljskega poročila. Le tega je bilo potrebno pred javno razgrnitvijo posredovati Ministrstvu za okolje in prostor, Sektorju za celovito presojo vplivov na okolje, ki mora izdati mnenje o ustreznosti okoljskega poročila in sprejemljivosti vplivov plana na okolje. S pridobitvijo mnenja o ustreznosti smo imeli vso osnovo, da dokument javno razgrnemo (mnenje pridobljeno 31.7.2012). S pripravo okoljskega poročila se je terminski plan OPN moral dopolniti in s tem se je tudi zamaknil rok za sprejem OPN-ja za približno 1 leto.

Občina je želela občane čim prej seznaniti z dopolnjenim osnutkom OPN, zato je akt dne 1. junija 2012 neuradno razgrnila brez mnenja o ustreznosti okoljskega poročila. V času javne razgrnitve je prejela pripombe občanov. Občina se je odločila za javno razgrnitev, ker je preteklo že več kot leto dni od kar je nosilce urejanja prostora zaprosila za usmeritve, pa smernic od ključnih nosilcev v mesecu maju 2012 še vedno nismo prejeli in tudi mnenja o ustreznosti ni bilo pričakovati v kratkem obdobju, zainteresirana javnost in občani pa so bili zelo vznemirjeni.

Občina je dne 06.06.2012 prejela smernice ministrstva za kmetijstvo in okolje ter 31.7.2012 še mnenje o ustreznosti okoljskega poročila, tako je občina akt razgrnila ponovno, tokrat uradno. Javna razgrnitev dopolnjenega osnutka OPN je potekala od 20. septembra 2012 do vključno 19. oktobra 2012.

Na razgrnjen dopolnjen osnutek OPN v času prve in druge javne razgrnitve je občina prejela 599 pripomb. Pri opredelitvi stališč do pripomb so ključen problem predstavljale pripombe posameznikov za gradnjo 'na lastni zemlji', mnogokrat na lokacijah, ki so iz strokovnih razlogov in v skladu s predpisi nesprejemljive. Strokovno stališče glede teh predlogov je jasno; sprejemljivi so tisti posegi v prostor, ki jih je mogoče utemeljiti skozi veljavne predpise in ustrezne in kakovostne strokovne podlage. Tako smo pri obravnavi pripomb upoštevali vse predloge, ki jih je bilo mogoče utemeljiti skozi razvojne cilje občine (širitev površin za razvoj delovnih mest v obrtnih, storitvenih, oskrbnih in turističnih dejavnostih, širitev kmetij, širitev družbene infrastrukture, urejanje skupnih urbanih in zelenih površin, razvoj gospodarske javne infrastrukture, ipd.) in niso bila v nasprotju z zakonskimi in strokovnimi izhodišči. Že na začetku postopka OPN pa so prevladovala pobude za stanovanjsko gradnjo, razpršeno po celotnem območju občine, pač glede na lastništvo zemljišč posamičnega pobudnika. V skladu z usmeritvami občine smo tudi te pobude v največji možni meri upoštevali, če je bilo takšne širitve stavbnih zemljišč mogoče utemeljiti z razvojem naselij, kljub temu da ima večina naselij že v obstoječih prostorskih aktih zagotovljeno zadostno količino stavbnih zemljišč za bodoči prostorski razvoj.

Ob javni razgrnitvi je občina ugotovila še nekaj napak, hkrati pa je občina tudi na podlagi pripomb občanov akt še v nekaterih delih dopolnila (vrnitev nekaterih izločenih stavbnih zemljišč, popravek enot urejanja znotraj stavbnih zemljišč ipd.). Ker je od začetka vodenja postopka OPN minilo že nekaj časa, so tudi nekateri zakonski ali podzakonski akti nekaterih nosilcev urejanja prostora spremenili ali dopolnili, zato je občina tudi na podlagi dodatnih zahtev akt v tekstualnem in grafičnem delu nekoliko dopolnila.

Na podlagi sprejetih stališč do pripomb smo pripravili nov predlog OPN, ki smo ga posredovali izdelovalcu okoljskega poročila, da predlog OPN okoljsko presodi oziroma pripravi dopolnitev okoljskega poročila, na podlagi katerega bo mogoče pridobiti pozitivno okoljsko mnenje. Po uskladitvi okoljskega poročila z OPN smo pripravili predlog, ki smo ga skupaj z obrazložitvijo pripraviljavca, posredovali nosilcem urejanja prostora v podajo mnenj.

S strani državnih organov so marca 2013 objavili listo nosilcev urejanja prostora na državni ravni in tako smo zožili nabor »soglasodajalcev« iz 47 na 23 (od tega je 12 nosilcev urejanja prostora predpisanih s strani države, dva nosilca urejanja prostora s strani države, ki nista predpisana, a vemo da jih je smiselno pozvati in 9 lokalnih nosilcev urejanja prostora).

Občina je pripravljena predlog OPN posredovala na pristojno ministrstvo za prostor, ki je preverilo ali je gradivo pripravljeno na način in v obliki, ki omogočata neposredno uporabo pri pripravi mnenj. S tem se zagotovi, da je gradivo za nosilce urejanja prostora dostopno na svetovnem spletu. V sklopu OPN-ja je zajeto tudi okoljsko poročilo, ki je ravno tako dostopno na spletnem portalu Ministrstva za infrastrukturo in prostor. Ministrstvo je objavo nekajkrat zavrnilo zaradi prepletanja državnih prostorskih načrtov in lokalnih vsebin; z dne 26.4.2013 je ministrstvo potrdilo objavo na svetovnem spletu. Na podlagi občinske vloge vsem nosilcem urejanja prostora, da jim podajamo vlogo za izdajo drugega mnenja k OPN, smo stopili v fazo pridobivanja mnenj. S številnimi urgencami smo skušali pridobiti čim več mnenj oziroma vsebino mnenj uskladiti s pristojnimi organi. Druga mnenja smo pridobivali eno leto. Kot zadnji so nam podali mnenje s strani Ministrstva za kmetijstvo in okolje, ki pa so za razliko od vseh ostalih podali jasne usmeritve. Zadnje mnenje smo pridobili 11.4.2014.

Druga mnenja ključnih nosilcev urejanja prostora so bila po večini negativna. Negativna mnenja smo v nadaljevanju usklajevali z Ministrstvom za kmetijstvo, z Zavodom za varstvo narave, z Ministrstvom za kulturo (kulturnovarstveniki), z ARSO – urad za upravljanje z vodami in Ministrstvom za zdravje (Zavod za zdravstvo Maribor). Usklajevanja so bila naporna, dolgotrajna, a na koncu dokaj uspešna.

Iz drugega mnenja Zavoda za varstvo narave Novo mesto, ki je bilo v prvo negativno, smo morali dodatno proučiti kumulativne vplive kopališč ob reki Krki, kumulativne vplive kamnolomov v severnem delu občine in podrobneje proučiti vplive streljšča lovske družine Kapele. Iz teh vidikov smo morali dopolniti tudi okoljsko poročilo.

Negativna mnenja smo pridobili tudi s strani Ministrstva za kmetijstvo, Ministrstva za kulturo, Ministrstva za infrastrukturo in prostor – ARSO, Urad za opravljanje z vodami in Ministrstva za zdravstvo.

Z ministrstvom za kmetijstvo smo po večkratnih usklajevanjih v roku enega meseca le uspeli poiskati rešitve za številne širitve. Za nekatere širitve stavbnih zemljišč so imeli s strani MKO tehtne in utemeljene razloge zakaj se s širitvijo ne strinjajo (območje vpisano med GERK-e in e za to zemljišče pridobivajo kmetijske subvencije, visoka boniteta kmetijskega zemljišča, zadostne proste površine v neposredni bližini ipd.). Številne druge smo uskladili preko različnih argumentacij – mnenja KSS, dodatne obrazložitve s prikazanimi izvzemi stavbnih zemljišč, kmetijski elaborati ipd.

S strani vodarjev smo imeli težave zaradi različno rangiranih območji poplav. Za potrebe umeščanja hidroelektrarn so izdelane poplavne študije. Vse študije niso revidirane zato jih

nismo morali obravnavati enakopravno. Za reko Savo in del reke Krke smo morali upoštevati izdelano karto razredov poplavne nevarnosti. Za ostale vodotoke in celinske vode smo morali upoštevati opozorilno karto poplav ter zabeležene poplavne dogodke. V obdelavi smo imeli tudi nerevidirano karto razredov poplavne nevarnosti za reko Sotlo, ki pa je nismo v celoti upoštevali, saj še ni potrjena. Na poplavnih območjih, kjer so določeni razredi poplavne nevarnosti smo uspeli zagotoviti določene posege, za katere pa je predhodno potrebno pridobiti vodno soglasje. Na območjih, kjer razredi poplavne ogroženosti niso določeni, je gradnja praktično nemogoča. V velikih primerih smo na takšnih območjih morali zavoljo poplav stavbna zemljišča opredeliti kot neko zeleno površino znotraj naselja.

Ministrstvo za kulturo je v sodelovanju z Zavodom za varstvo kulturne dediščine Novo mesto vztrajalo na spremembi namenske rabe prostora za območje, ki se nahaja znotraj državnega prostorskega načrta za hidroelektrarno Brežice. S predstavniki kulturnega ministrstva se nismo uspeli uskladiti, da občina ne more posegati v območje veljavnega državnega načrta, kaj šele da bi spreminjala namensko rabo. V zaključku smo v tekstualni del OPN navedli želeno določilo, ki je bilo predpogoj za pridobitev pozitivnega mnenja.

V skladu s pripombami smo akt večkrat popravljali in dopolnjevali in ga nato dotičnim nosilcem urejanja prostora ponovno posredovali v potrditev. Zadnjo vlogo za pridobivanje drugega mnenja smo posredovali 6.6.2014. Ker smo bili z večino nosilcev urejanja prostora že predhodno usklajeni, je bil postopek izdaje mnenja bistveno hitrejši. Do 11.6.2014 smo pridobili vseh pet ključnih pozitivnih mnenj, ki se morajo v mnenju opredeliti tudi do sprejemljivosti vplivov izvedbe akta na okolje. Še pred pridobitvijo enega izmed ključnih pozitivnih mnenj smo podali vlogo za izdajo odločbe o sprejemljivosti akta na okolje. Če je za OPN treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje (kar je razvidno iz odločbe v času pridobivanja smernic) mora ministrstvo za varstvo okolja odločiti o sprejemljivosti vplivov na izvedbo OPN-ja. Pristojni sektor za celovito presojo vplivov na okolje je k pripravi odločbe pristopil nemudoma. Po zagotovilih pristojnih bo odločba kot končni dokument v postopku OPN-ja potrjena do roka sklica izredne seje občinskega sveta.

V skladu z določbami ZPNačrt pred sprejemom ni potrebno pridobiti sklep ministra. Nadzor nad aktom se izvaja na podlagi naknadnih preveritev s strani nosilcev urejanja prostora. Vsi nosilci urejanja prostora so namreč dolžni, da po sprejemu OPN-ja preverijo ali so njihova mnenja ustrezno upoštevana. Če ugotovijo, da mnenja niso ustrezno upoštevana, morajo sprožiti postopek presoje. Organ, ki ugotovi neskladja lahko Vladi RS takoj predlaga, da pred ustavnim sodiščem sproži začetek postopka za oceno njegove skladnosti z ustavo in zakonom.

Tekom usklajevanj z različnimi nosilci urejanja prostora so se določila nenehno spreminjala. Dodatno potrebo po ponovni analizi izvedbenih pogojev smo zasledili ob predstavitvi predloga OPN Upravni enoti Brežice in predstavniku inšpekcijske službe. V želi, da bi bila grafični in tekstualni del akta čim bolj sinhronizirana, smo v zadnji fazi priprave OPN opravili dodatne popravke.

Sklepna ugotovitev

Na podlagi pridobljenih pozitivnih drugih mnenj in glede na 30 dnevni rok za podajo drugih mnenj, ki je iztekel 16.6.2014, in pridobljene odločbe o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje smatramo, da je potrebno OPN nemudoma dati v sprejem Občinskemu svetu Brežice, da ga le-ta potrdi. Na podlagi sklepa občinskega sveta se bo OPN objavil v Uradnem listu RS. V veljavo bo stopil 15.dan po objavi.

Pripravila:

Katja Pongračič



Vodja oddelka:

mag. Urška Klenovšek



Župan
Ivan MOLAN

