

OBČINSKI SVET

Številka: 901-6/2012
Datum: 02.07.2012

Županu, podžupanji, direktorici in vsem vodjem

ZADEVA: Vprašanja in pobude članov občinskega sveta ter odgovori na vprašanja in pobude na 16. seji Občinskega sveta Občine Brežice, dne 02.07.2012

Stane Ilc:

1. Na zadnji seji sem postavil dva vprašanja: prvo vprašanje se je nanašalo na izgradnjo pločnika Velike Malence – Krška vas, drugo pa na lokalno cesto Boršt – Krška vas. Župan mi je na seji odgovoril in sem bil s pojasnjenim zadovoljen. S pisnim odgovorom pa nisem zadovoljen, ker tu piše, da se obe investiciji financirata iz sredstev MORS-a. Župan mi je zadnjič odgovoril, da se pločnik financira iz sredstev MORS-a in če bodo MORS-ova sredstva prišla v naš proračun, bo investicija izvedena, sicer pa ne. Kar se pa tiče ceste Boršt – Krška vas, pa bo izvedena, ker so sredstva iz drugih virov.

Župan – odgovor:

Ne, oba projekta sta sofinancirana iz MORS-ovih sredstev. Denar od MORS-a ne dobimo direktno v proračun, ampak moramo izpeljati postopek in predhodno od njih pridobiti soglasje. Za soglasje smo zaprosili in ga v kratkem pričakujemo. Cesta naj bi bila zgrajena nekje v septembru, če bo šlo vse po načrtu. Trenutno se pripravlja razpisna dokumentacija.

Jure Pezdirc:

1. Komunala Brežice d.o.o. je poslala dopis, da je obvezno **ločevati tudi biološke odpadke**. Name so se obrnili prebivalci Trnja z opozorilom, da pred stanovanjskimi bloki tega rjavega zabojnika ni. Prosim za preverbo zadeve ter odgovor, kako naj ločujejo v vmesnem času do postavitve zabojnika.
2. Glede **delovanja javnih zavodov v teh kriznih časih**. V pogovoru z njimi vsi opozarjajo na 'podhranjenost' s kadri, po drugi strani so za občino predragi in jih je preveč. Zanima me ali je možno, da bi za nekatere službe, npr. za vrtce, organizirali skupno računovodsko službo. Za šole vemo, da nad njihovimi financami bdi država, ampak za ostale zavode: Zavod za šport, Posavski muzej, itd. pa bi se lahko to organiziralo. Ali lahko naredi Oddelek za proračun in finance plan, da bi na tem področju prihranili, ne samo pri računovodstvu, ampak tudi drugje. To je samo v razmislek, ali obstaja možnost oz. ali nam sploh zakon to omogoča, po drugi strani pa bi nadzorni odbor lažje spremljal oz. kontroliral poslovanje ter nas obveščal o tem, kaj in kje, kolikšna je poraba in kje smo, ali smo v minusu, ali so prihodki v skladu z odhodki.

Robert Zorko:

1. Tudi jaz imam eno podvprašanje iz pretekle seje. Spraševal sem glede projektov v KS Cerklje ob Krki. Prva zadeva je bila lokalna cesta Bušeča vas in Brvi, pa sem potem videl, da je zapisana v terminskem planu. Bilo je tudi vprašanje glede ceste Boršt – Krška vas. Sedaj sem izvedel, da naj bi bila zgrajena do septembra. Izpostavil pa sem

tudi cesto Župeča vas – Račja vas, ta je zajeta v dogovoru z MORS-om in velja ista časovnica.

Župan – odgovor:

Župeča vas in Krška vas ter Boršt je sestavni del tiste trase, tako da se izgradnja predvideva v septembru. Kar se pa tiče ceste Brvi – Bušeča vas, to je prijavljeno na razpis po 21. členu v letošnjem letu, kljub temu, da so bili že pomisleki, da se bo ta 21. člen ukinil, se ni, tako da sredstva ostanejo enaka in gre po predvideni časovnici. Zdaj se pripravlja projektna dokumentacija. Pričakujemo razpis in upam, da bomo dobili izvajalca, ki bo v letošnjem letu realiziral izgradnjo te ceste.

Rajka Križanac:

- 1. Izkušnja z novim podjetjem Komunala Brežice d.o.o.** Na eni strani imamo pozitivno izkušnjo, ko smo jim posredovali dopis oz. elektronsko pošto glede deratizacije in so zadevo rešili v treh dneh. Na drugi strani pa sicer večji problem, vodovodno zajetje Mokrice, v katerem je voda oporečna in informiranje javnosti zelo slabo. Mislim, da je protokol in način informiranja javnosti zgrešen in neprimeren. Vsi namreč ne poslušajo radia. Gre za vodovod, ki je v upravljanju Komunale Brežice. 1400 prebivalcev naše občine je že nekaj časa brez vode in ne vemo vzroka: ali je bakteriološkega značaja ali kaj drugega. Občinske službe bi nas morale informirati, kaj je narobe v tem zajetju oz. kakšen je izvid vode ter kakšni bodo sanacijski ukrepi. Naj povem, da vodovod ni star in je stal nekaj mio eur. Zajetje je novo, rezervoarji so novi, vse je novo. Krajane pa skrbi kaj je narobe. Krajani so plačali visok znesek priključne pristojbine in so upravičeno zaskrbljeni. Na elektronsko pošto KS smo dobili navodilo, da je vodo potrebno prekuhavat najmanj 3 minute in da to velja do nadaljnjega. To je tudi objavljeno na spletni strani posavje.info in baje je bilo tudi na radiu. Številni ljudje za to niso vedeli, zaskrbljujoče so nas klicali tudi iz vrtca. Informacije morajo teči na nek drug način, da bo obveščenih čim več krajanov. S strani KS porabimo 30 eur, da dostavimo A4 obvestilo na vsako gospodinjstvo KS, ki jih je 500. Če govorimo o tem strošku, lahko tudi mi to naredimo za naše krajane, ampak moramo vedeti, kakšen je način in protokol.

Župan - odgovor:

Način informiranja v tej zadevi je enak kot pri drugih zadevah in ni korektno, da govorite o napaki. Če pa menite, da bi bilo potrebno izbrati dodaten način informiranja, se bo to izvedlo. Bomo prosili Komunalo, da nam pošlje, kakšen je običajen način informiranja. Če komunalni vodovodni sistem ni v redu, je to stvar proračuna in občinskih služb. Komunala Brežice d.o.o. je upravljalec, tako kot je bil prej KOP d.d, in upravljalec mora opozoriti, nadzirati in vzdrževati. Morebitne ukrepe, kaj bomo naredili dolgoročno s tem vodovodom, bomo morali sprejeti v občinski upravi in seveda tudi občinski svet bo moral zagotoviti finance. Enak sistem se nam je dogajal pri vaških vodovodih, kjer si še vedno želijo imeti vaški vodovod v upravljanju. Ko pa se pojavijo težave, pridejo na občino s prošnjo, da jim iz proračuna financiramo ½ mio eur za nov vodovod. Zaradi tega bi se morali tudi krajani zavedati odgovornosti in čim prej sodelovati z občinsko upravo. Enako se je zgodilo tudi na Cirkniku, ko ste nam nosili vzorce umazane vode, nihče pa ni povedal, da ga krajani niso želeli dati v upravljanje kot javni vodovod. Z vaše strani je bila pripomba, da je treba dodatno informiranje izboljšati in pa da se predlaga Komunali, na kakšen način se informira.

- 2. Zemljišča, ki so bila odkupljena ob izgradnji avtoceste.** Na območju Čateža do mejnega prehoda je kar nekaj zemljišč, ki jih je država odkupila. To so zemljišča, ki so manjša od 500 m² in so sedaj prazna, zapuščena in jih tudi nihče ne vzdržuje. Za posamezna zemljišča, ki so znotraj naselij v KS Jesenice na Dolenjskem, obstaja določen interes, da bi se ta zemljišča uredila. Zanima me ali je občina Brežice na nek način prevzela ta zemljišča, kako in kaj se bo s tem dogajalo naprej oz. kdo je

sogovornik, da se ta zemljišča lahko uredijo. Takrat je bilo rečeno, da se bodo posamezna zemljišča prenesla v last Občine Brežice, ko bo izgradnja avtoceste zaključena. Zanima me ali je ta postopek končan oz. kaj se lahko s temi zemljišči naredi, kajti to so zemljišča, kjer so bili porušeni objekti, ki sedaj samevajo. Ta zemljišča so zaraščena in kvarijo izgled celotnega kraja.

Župan – odgovor:

Žal ta postopek še ni končan. Z DARS-om v zadnjih 3 letih nekih premikov še ni bilo, razen to, da so porušili tiste 3 hiše. Bomo ponovno zaprosili, da začnejo reševati to problematiko. Bomo dali tudi pisni odgovor.

Šuler Mira – pisno:

1. Glede **akcijskega načrta opremljanja z kanalizacijo in malih čistilnih naprav** imam naslednjo pobudo: vem, da načrt temelji na osnovi gostote prebivalstva, vendar se ljudje opravičeno sprašujemo in se počutimo diskriminirani, saj je težava glede tega povsod enaka, zakon pa predpisuje čistilne naprave v vsakem gospodinjstvu do leta 2017. Nihče pa se ne vpraša, kako in na kakšen način to izvesti. Vasi, ki niso v načrtu opremljanja, je veliko in so razpršene po hribih in dolinah. Kako bodo ti ljudje zmogli za MČ napravo cca 3.500 eur, ko pa že za osnovne stroške največkrat zmanjka. Po mojem mnenju bi bilo pravično in izvedljivo, da bi bil enak delež stroškov v obliki subvencije, na prebivalca za izgradnjo kanalizacije ali čistilnih naprav, zagotovljen tudi prebivalcem, ki možnosti za priključitev na kanalizacijo nimajo in bodo morali zgraditi male čistilne naprave. Občina bi ta sredstva lahko tudi v obliki mesečnih prispevkov obračunanih k meteornim vodam ali kanalščini. Občani bi lažje plačevali vsak mesec par eurov več, kot pa celoten zalogaj stroškov izgradnje. Krajevne skupnosti bi imenovale odbore, ki bi pripravili idejne načrte za morebitne skupne male čistilne naprave, kjer je poseljenost gostejša. Na ta način bi občina pokazala, da ima enak posluš za vse.
2. Odkar **ločujemo odpadke** opazujem in poslušam razne pripombe ljudi, ki se nanašajo na to, da so **zbirni otoki predaleč**, posode pa pol prazne itd. Poizvedela sem malo po drugih občinah in vzela primer, kjer so prav tako oddaljene majhne vasi kot pri nas, pa vendarle pobirajo odpadke vsak teden, in sicer 2x mešane odpadke, 2x plastiko, katere je največ. Cenovno so samo za 1,00 eur na prebivalca višje kot pri nas. Vedeti moramo, da vsa gospodinjstva ne razpolagajo z avtomobilom, zato je zbirni otok oddaljen 1 km predaleč, da bi nekdo s samokolnico šel po tako ozki cesti kot pelje skozi Župelevec, peljal steklo ali plastiko na zbirni otok. Ker plastiko predstavlja največji del smeti, bi bilo mogoče tudi pri nas vsaj enkrat mesečno pobirati po gospodinjstvih, mogoče kar v plastičnih vrečah ali pa otoke postaviti gosteje. Karkoli že, naj strokovne službe Komunale proučijo možnosti, da bo čim racionalnejše, tako da se cene ne bodo višale, ljudem pa naj bo delo z odpadki prijaznejše.
3. Imam še eno vprašanje glede **državne ceste Krško – Kapele**, ki je na delu cestišča pred križiščem pri lovski koči v razsulu. Mogoče je krivda, ker je tam gozd in je ta del pozimi bolj moker. Prosim, da strokovne službe kontaktirajo z DRSC Novo mesto in izpostavijo problem na tem delu cestišča. Potrebna bi bila preplastitev ali vsaj zakrpati nastale jame.

Miran Omerzel - pisno

1. **Občinski prostorski načrt (OPN):** na podlagi pregleda dokumentov iz OPN pri javni razgrnitvi predlagam, da izdelovalec dokumenta okoli vseh obstoječih zgrajenih objektov vriše zazidljivo stavbno zemljišče. Obstajajo določeni že obstoječi zgrajeni stari objekti, ki v dokumentu niso vrisani na zazidljivem stavbnem zemljišču kljub temu, da imajo na mapni kopiji številko (primer *74), ki ponazarja objekt. Za objekte, ki trenutno delno ali v celoti stojijo na kmetijskih zemljiščih se že v pripravi dokumenta vriše zazidljiva zemljišča.

OPN mora omogočati tudi gradnjo na področjih z razpršeno poselitvijo tako, da se med dva ali več obstoječih objektov lahko postavi še enega ali več objektov in ravno tako, da

se poleg obstoječih hiš (ali objektov) lahko postavi še eno ali več itd., saj je pri obstoječi hiši zgrajena že vsa obstoječa infrastruktura.

OPN mora definirati možnost širitve naselja ali naselja z dejavnostjo ali zaselka itd. na podlagi katere se da v roku parih mesecev ali maksimalno v roku pol leta določeno zemljišče razglasiti za zazidljivo.

Dovoliti gradnjo manjših hišic na podeželju (recimo hišice, kamor se je moč preseliti iz mesta, ko se nekdo upokoji itd).

- 2. Sanacija igrišča pri OŠ Pišce:** že vrsto let je prisotno posedanje dela igrišča in s tem nastale nevarne razpoke pri OŠ Maksa Pleteršnika. Takšno igrišče, kjer se skoraj četrtina igrišča poseda, je zelo nevarno za otroke vrtca in OŠ MP Pišce, člane ŠD Orlica in ostale uporabnike.

Potrebna je strokovna in kvalitetna sanacija z odstranitvijo celotne neutrjene podlage v tem delu igrišča in s ponovnim navozom in sprotim utrjevanjem podlage - šele nato sledi asfaltiranje. Popravljanje igrišča le s ponovnim asfaltiranjem je bilo že 3x izvedeno, igrišče pa se še vedno poseda. Taka sanacija je metanje denarja stran. Za kvalitetno sanacijo OŠ MP nima dovolj denarja. Lahko pa le sofinancira sanacijo, za glavnino sredstev pa uporabniki in krajani prosimo občino.

Predlagamo, da se kvalitetna sanacija izvede v mesecu juliju in avgustu letos, ko je ponavadi suho in primerno vreme za takšne sanacije.

Prosimo in upamo, da se bo denar se za to sanacijo našel, kajti varnost otrok je najvišja prioriteta, ravno tako pa tudi varnost ostalih uporabnikov igrišča.

Po magnetogramu zapisali:

Jasmina Molan

Nada Rezelj