



## OBČINSKI SVET

---

Številka: 901-10/2013

Datum: 17.2.2014

**Županu, podžupanji, direktorici in vsem vodjem**

### **ZADEVA: Vprašanja in pobude članov občinskega sveta ter odgovori na vprašanja in pobude na 26. seji Občinskega sveta Občine Brežice, dne 27.1.2014 in 3.2.2014**

#### **Mag. Ivanka Medvešek:**

1. Povzemam iz pisne pobude – ponovno pozivam, da se prouči prometni režim na Trdinovi ulici proti Marofu in na cesti, do vključitve na obvoznico pri Lidlu. Od kar je tam Lidl in nov priključek na obvoznico je bistveno povečan promet, zaradi tega so tam tudi večje težave pri prehajanju ceste in tudi zaradi vključevanja na cesto iz parkirišča pri Lekarni Trnje in tudi okoliških gospodinjstev. Predlagam, da bi se uredil prometni režim z ležečimi ovirami za umiritev prometa.

Iz pisne pobude: »Na pobudo stanovalcev in zaposlenih v bližnjih lokalih, pa tudi na podlagi svojih neposrednih ugotovitev predlagam, da Občina skupaj z ustreznimi službami preveri ustreznost prometne ureditve na naslednjih ulicah: Trdinova, Hrastinska pot in cesti, ki vodi mimo Lidla do obvoznice ter sprejme ustrezne ukrepe za umirjanje prometa. Verjetno ni potrebno posebej navajati, da se je na tem območju bistveno povečal promet, tako zaradi nove povezave do obvoznice, kot tudi zaradi odprtja Lidla in nove stanovanjske soseske Hrastina. Po cestah iz obvoznice in Marofa poteka gost promet, ki ne služi samo za lokalne potrebe, ampak tudi za tranzitni promet. Omejitev hitrosti (50km/h) le redko kdo upošteva, zato je v križišču Hrastinske in Trdinove že večkrat prišlo do prometnih nesreč. Posebej nevarno je tudi za pešce, ki morajo, da bi prišli od rondoja na Bizeljski cesti do prehoda čez obvoznico pri Lidlu, najmanj 5x iti čez prehod za pešce. Poleg tega se na cesto težko vključujejo z vedno zasedenega parkirišča pri Lekarni in stanovalci, ki težko dostopajo do hiš iz Trdinove ulice. Predlagam, da se prouči možnost namestitve talnih ovir za umirjanje prometa, podobno kot so nameščene na cesti proti Termam Čatež.«

#### **Mitja Držanič:**

1. Vsako leto izdatna sredstva namenjamo razsvetljavi naših ulic. Prehodi za pešce so v našem mestu zelo dvomljivo razsvetljeni, mogoče so po pravilnikih in po vseh standardih, vendar so slabo vidni. Prav bi bilo, da se zadeva uredi. Vsi opažamo, da precej luči kar sveti, prehodi pa so malo bolj zahtevna reč.
2. Dolgo se pogovarjamo. Dolgo opozarjam, da občina nima svojih izvornih prihodkov. Morda bi bilo »pametno« kakšnega ajdovskega župana oponašati. Predlagam preusmeritev denarja v proizvodnjo oz. v tisto dejavnost, ki prinaša dohodke. Verjetno bi bilo potrebno premisliti, da obstajajo tudi druge možnosti polnjenja proračuna kot davki.

Počasi ustanovljamo podjetja in takšne stvari v katere samo vlagamo, ne pridobivamo pa nič nazaj, razen tistega enega oz. dveh.

**Župan – odgovor:**

Prosim vas, da nam pisno posredujete predloge od kje naj pridemo do novih prihodkov, da bo bolj konkretno, tudi s postavkami. Kar se tiče prometne varnosti, bomo preverili, vendar bi bilo boljše, da bi nas opozoril, na katero križišče naj bomo tako pozorni. ... gre za križišče na Maistrovi.

Naj odgovorim še glede prihodkov občine. Največji prihodek občine so evropska sredstva in to tudi občina Brežice maksimalno izkorišča. Glavarina občine Brežice je samo še 14.150.000€. Občina bo imela proračun v višini 30 milijonov €, kar pomeni, da je dodatnih prihodkov v občini Brežice 16 milijonov € in mislim, da je to izredno visok prihodek glede na slovenska merila in občina se močno zaveda dodatnih prihodkov. Zavedam pa se, da so pomembna predvsem delovna mesta. Če ste me uvodoma poslušali, sem že povedal, da se je v občini Brežice tudi po naši zaslugi, po stečaju Vina Brežice, ustvarilo cca 200 novih delovnih mest in tudi v Slovenski vasi, se v prostorih, ki smo jih dobili od MORS-a predvideva okoli 50 delovnih mest. Žal je seveda problem, da v celotni Sloveniji, število delovnih mest upada in če nekdo izgubi delovno mesto, se brezposelnost povečuje. Ampak nikakor pa ni mogoče reči, da občina na tem področju ne dela, saj imamo kar nekaj postavk za spodbujanje gospodarstva in tudi precej dela je vložena v spremembo prostorskega plana, ki ga prilagajamo gospodarskim podjetjem in še komu. Bom pa zelo vesel vseh predlogov, tudi vas svetnikov, za konkretni predlog, kako lahko še kaj več naredimo.

**Jure Pezdirc:**

1. Imam konkreten predlog na dialog svetnika Držaniča in župana, da denar iz turistične takse vložimo v turizem in mogoče pridobimo še več turistov in imamo tako imenovane nove prihodke iz turistične takse.
2. Kot predsednik odbora za urbanizem in okolje sem na prvi seji odbora, takrat novo zaposleno Urško Klenovšek izzval, pa tudi sebe, da v primeru, da OPN ne sprejmemo v tem mandatu, da kot predsednik odstopam in da to vse skupaj nima nobenega pomena. Nekako se je napovedovalo, da bo sprejet v dveh letih. Že večkrat sem ponovil, da sem zadovoljen z delom Oddelka za okolje in prostor, da se zelo trudijo, ampak kljub temu.... Dejansko se nam ti datumi, ne po naši krivdi, izmikajo in kljub temu, da mi je Urška Klenovšek zagotovila, da bo to sprejeto v februarju oz. marcu, smo danes slišali župana, da tega ne pričakuje do poletja in da upa, da bo to v poletju sprejeto. Pa ne gre seveda za nas, za politiko, za nas 30 svetnikov, ki o tem govorimo. Gre predvsem za to, da ogromno projektov čaka, da se to sprejme, ogromno tudi zasebnih investicij čaka na OPN in to je točka, ki bi bila lahko obravnavana tudi na izredni seji Občinskega sveta. Če imamo kje problem, npr. na ministrstvu za kmetijstvo oz. kjerkoli drugje, da povemo državi, da .... Mi, ki delujemo v poslovnem okolju ugotavljamo, da je naša država in birokracija velik problem in če je to problem, dajmo to povedat. To ni v povezavi, da tu sedi predstavnik ene ali druge stranke, ampak če je to problem in če si eni birokrati »izmišljujejo« ali bodo dali to februarja ali ne oz. bodo dali to marca ali pa poleti... to je za nas nesprejemljivo. Če imamo izredno sejo, povabimo vse akterje, ki se igrajo z nami, in jim na seji povemo. To ne gre za politično temo, ampak za temo vseh nas 30, ki potem tu povemo, kako zadeve stojijo in kako nezadovoljni smo v tej naši državi. Mislim, da je to resnično nesprejemljivo. Sam osebno in tudi preko odbora, ki ga vodim, vem za več kot 10 primerov, za katere je nujno, da se ta zadeva uredi. Prosim, da Oddelek za prostorsko načrtovanje, župan in tudi jaz sam kot predsednik Odbora za urbanizem, da naredimo vse, da poskusimo to zadevo spremenimo in poskusimo pospešit. Tudi če je potrebno... bomo Željku Nikeziću rekli, da pokliče ministra Židana in bo to zadevo uredil.

#### Župan – odgovor:

Če je temu tako, prosim, da Željko Nikezić kar jutri pokliče ministra in da te zadeve uredimo. Zanimivo je, da človek, ki je dva meseca v Termah Čatež, že vidi, kako je turistična taksa tista, ki je rešitev za naš turizem. Jure, tu sem malo presenečen, ker turistično takso občina Brežice že vsa ta leta vlaga v turizem in tudi v proračunu je obrazloženo kaj vse s turistično takso, pa ne samo z njo, saj v občinskem proračunu še bistveno več delamo za turizem kot je sama turistična taksa. Res pa je, da je vedno občutek, predvsem Term Čatež, da je ta turistična taksa nekaj kar oni nam plačujejo, a se ne vrača v turizem. Tudi za turizem je bilo v preteklem letu veliko narejenega, od tega, da smo imeli vključen avtobus, da so TIC-i, projekti, delavnice, turistične promocije, kar je seveda tudi doprinos turizmu. Zavedam se, da je prostora tu še dovolj in povedal sem, da sodelovanje pomeni obojestransko delovanje in da vložki prihajajo iz ene in druge strani. Tu je možnost, nikakor pa naj ne bo občutek, ki je vedno prisoten, da turistična taksa ni namensko porabljena oz. da ne gre v turizem.

Glede prostorskega plana pa se zavedam tega velikega problema in zaradi tega vam tudi sam redno, na skoraj vsaki seji poročam. Tu gre dejansko za problem počasnosti naših ministrstev. Vendar mislim, vsaj kar se Urške Klenovšek tiče, da bomo dobili zadnja soglasja v februarju oz. marcu in da bomo, če bo potrebno, takoj po pridobitvi soglasja sklicali tudi izredno sejo na temo prostorskega plana. V tem tednu je dogovorjen še sestanek na ARSO, smo pa tudi v rednih stikih z ministrstvom za kmetijstvo. Komunikacija je kar solidna, če pa lahko Željko Nikezić kaj naredi preko svojega ministra, bomo pa tudi zelo veseli.

#### **Mitja Oštrbenk:**

1. Turizem smo ljudje. Sam prihajam iz turizma. Vsako leto tu predlagam, da se več denarja nameni za turizem, ker vem, da je tu priložnost. Nenazadnje smo dobro znana turistična občina in imamo priložnost, da se tudi tisti, ki so izgubili službo lahko hitro preusmerijo in v turizmu najdejo priložnost. Potrebni so pogovori. Kot je že rekel Jure, mi moramo imeti več pogovorov, določene stvari moramo politično tudi preseči in si reči, da so zadeve za dobro ljudi in za njih najti skupne interese, za katere se bomo borili, glede na to, da država resnično ne skrbi več za nas. Tu mora tudi občina pri določenih projektih ... pri nekaterih stvareh se je to že pokazalo, ceste so takšne, ki so problematične, država pa se izgovarja, da ni denarja. Kot občani oz. občina pa je potrebno skrbeti za varnost naših ljudi. Prav je da občina Brežice skliče novinarsko konferenco, saj se je že večkrat izkazalo, da v kolikor je nekaj na televiziji, potem je tudi možnost, da se kakšna večja zadeva naredi. Enotni si moramo biti v tem, da občini pomagamo vsak po svojih močeh, da se določene zadeve premaknejo, saj se sicer ne bodo.
2. Ureditev brežine reke Krke – na to sem že večkrat opozoril oz. podal vprašanje. Zadnji odgovor, ki sem ga dobil je, da je dosedanji upravljavec s popisom DPN za Mokrice to vlogo predal NFRI. Iz odgovora nisem razbral, da se je moja pobuda posredovala INFRI, zato še enkrat podajam pobudo: »Na levem bregu reke Krke dolvodno od Krške vasi, v razdalji od cca 50 m, so se začela rušiti drevesa. Del je bil obvarovan, del je pa pač tak, da ga zdaj voda izpodriva. Ta del se iz ceste ne vidi, zato mogoče ni viden. Prosil bi občino, da pozove INFRO, da gremo skupaj na ta ogled.«
3. Pridružil bi se tudi pohvali Jureta glede Oddelka za prostorsko načrtovanje in razvoj. Ena od pobud, ki je bila ob plovnosti obeh jezer, ki jih bomo imeli, so zelo hitro odreagirali. Zopet pridemo do težave države. Ena občina gorvodno po Savi je že v letu 2009 sprejela Odlok, država jim je odgovorila šele v preteklem letu. V letu 2009 so že sprejeli občinski Odlok o plovnosti Save, država jim je šele v letu 2013 odgovorila. Štiri leta so čakali na odgovor države, država pa jim je seveda odgovorila neskladno z njihovimi željami o razvoju in zdaj se bodo oni pregovarjali z državo nekaj let. Sam sem podal to

idejo, pobudo in moram pohvaliti, da so bili odzivni, tako da mislim, da je to interes tudi vseh nas, da stvar čim prej spravimo v pogon. Tako kot čakamo pri prostorskem planu, tako bomo najverjetneje čakali tudi pri odloku. Jezera bomo imeli in pripravljena bodo za razne dejavnosti in potem bomo čakali na enega birokrata v Ljubljani, da bi nam mogoče kaj odgovoril. Predlagal sem, da bi se zbrali in da bi se nas čim več zainteresiranih prijavilo k formiranju skupine oz. komisije, ki bi pomagala pripraviti ta Odlok. Ob enem pa tudi na predlog Mitje, je prav, da vsi pomagamo graditi to našo občino. Če bomo imeli mi predloge in ideje, jih bodo tudi na občini lažje peljali. Mislim, da moramo sodelovati, tako na eni kot drugi strani.

4. Glede razsvetljave bi tudi že lahko imel posneto in vsake toliko časa to spustili. Večkrat sem že predlagal, da se določene stvari, določene ulice veliko prehitro nažigajo in veliko kasneje ugašajo. Ne vem, ali ta moj predlog, kot tudi tisti prej, ni bil posredovan naprej ali pa ta, ki to vzdržuje to ne upošteva. Klical sem ljudi, ki se s tem ukvarjajo in so rekli, da tehnične rešitve za to obstajajo. In vsak od vas ve, da če se eno uro kasneje prižge in se eno uro prej ugasne, da je to lahko cca 20% znižanje stroškov za razsvetljavo, kar pa je glede na to, kar imamo v proračunu, lahko zelo velik znesek. Prosil bi še enkrat, da se to preveri. Mislim, da je to tudi interes občine, saj gre za velik denar in prav je, da se na to še enkrat opozori.

**Župan – odgovor:**

Zavedamo se, da je potrebno zgodaj pričeti pripravljati odlok o plovnosti, vendar odlok o plovnosti ni mogoče pripravljati preden bo sprojektirano jezero oz. dokler se ne bo gradilo. Vedeti je potrebno, da so potrebni tudi gabariti od jezera, tako da se predčasno te zadeve ne morejo začeti. Lahko pa se zberejo informacije o željah, ki bi bile. Zavedam se, da v Sevnici traja to zelo dolgo, da imamo v tej naši državi kar precej birokratskih stvari, vendar glede na to, da je neka praksa že narejena, upam, da bo hitreje. Sigurno pa na občini nismo še ničesar zamudili, saj ne vemo točno še, če se bo ta naš bazen začel graditi oz. kdaj. Sam verjamem, da se bo, vendar se zaenkrat še vedno ne ve, kdaj se bo začel graditi in zato je tudi malo smešno, da bi že zdaj pripravljali odlok o plovnosti bazena, ki ga ni. Bodimo realni in prav čas delajmo.

**Anton Kmetič:**

1. Koliko je vrednost del in katera dela je opravila Komunala Brežice d.o.o. za naročnika Občino Brežice v letu 2013 iz področja tržne dejavnosti?
2. Predlagam, da se preveri ustreznost razsvetljave prehoda za pešce pri Lidlu – Cesta svobode. Razsvetljava je sumljivo postavljena in pešci niso vidni. Pred kratkim sem imel primer, ko sem komaj rešil zadevo, pa ne s preveliko hitrostjo. Če se peljete pri Lidlu oz. pri rondoju je bistvena zadeva kako vidite pešca.

**Davor Račič:**

1. Imam pobudo na temo prometne ureditve v sami okolici mesta, kjer so Hrastinska pot, Aškerčeva, Gregorčičeva in vse notranje ulice. Predlagal bi, da glede na to, da je tam kar nevaren promet, da je bila tam kopica nesreč, da bi se po vzoru drugih večjih mest, tudi na primeru Ljubljane, stop znaki in prednostne ceste zamenjale tako, da bi bile vse smeri stop znak. To pomeni, da vse opozarja, da morajo tam voziti previdno. Mislim, da to niso delali kar tako, niti v Ljubljani, niti drugje po svetu. Na ta način povečamo varnost v prometu in naredimo preventivo. V tisti ulici, če se nekdo trikrat vstavi ali pa se enkrat skoz pelje, gre za njegovo varnost in varnost drugih udeležencev v prometu. Moj predlog je, da se naredi pregled najbolj kritičnih križišč in se dajo vse štiri smeri opremiti s stop znakom. To pomeni, da ni prednostne ceste, da vsi vstavijo in če ni prometa nadaljujejo pot.

### **Tatjana Močan – pisno:**

1. Predstavnike KS Dobova in tudi mene osebno zanima, kdaj se bodo pričela izvajati dela – izgradnja pločnika na glavni cesti preko Dobove in ali bo izgradnja le tega, glede na sredstva zajemala le traso do transformatorske postaje.
2. Lastnik parcele letališča v Mihalovcu, Jože Cetin, se je v zvezi s spremembo namembnosti parcele strinjal, da se njegova vloga v zvezi s spremembo namembnosti na predlog s strani občine, rešuje v okviru DPN za HE Mokrice. Če je prav razumel, mu je bilo ob njegovem zadnjem obisku na Oddelku za prostorsko načrtovanje in razvoj pojasnjeno kot da bi prišlo do določenih sprememb in je zadeva izključena iz DPN za HE Mokrice. Ker bi seveda želel v kratkem postaviti hanger, izvajati panoramske polete, trenutno imam menda pomični hanger na kolesih, ga zanima kdaj lahko pričakuje rešitev.

### **Miran Omerzel – pisno:**

1. Ravnatelji srednjih šol so opozorili na diskriminacijo posavske mladine (Posavski obzornik z dne 30.01.2014). Cilj pobude je preprečiti odliv srednješolcev iz naše regije in jim omogočiti več ustreznih izobraževalnih programov v Posavju. Dne 16.01.2014 so imeli ravnatelji srednjih šol Posavja tiskovno konferenco na temo povečanega trenda izobraževanja posavske mladine izven regije Posavje, ker v regiji ni na voljo ustreznih programov. To pomeni, da se sedaj v regiji izobražuje manj srednješolcev kot nekoč. Ravnatelji so zaprosili za uvedbo novih programov, ki bi omogočali izobraževanje več srednješolcem v regiji, vendar jim je pristojno ministrstvo prošnje zavrnilo. Raziskava kaže, da se v zadnjem času zunaj regije izobražuje cca 32% do 45% srednješolcev, kar je skrajno alarmantno in negativno za razvoj regije.

Naj naštejemo nekaj slabosti izobraževanja izven regije:

- tako izobraževanje je povezano z višjimi stroški za starše (kriza),
- učenci, ki se vozijo iz regije morajo bolj zgodaj vstajati (ob 4. uri zjutraj) in pozneje prihajajo domov, za učence in starše je tak ritem izredno obremenjujoč in stresen, posledično nimajo urejene prehrane,
- učenci, ki se vozijo izven regije imajo manj časa za učenje, delo in prostočasne dejavnosti v svojem okolju (šport, kultura itd.),
- določeni (mnogi) učenci ne želijo bivati v dijaških domovih oziroma izven domačega okolja zaradi raznih dejavnikov (red v domovih, tuje okolje, tudi trpinčenje in nasilje itd),
- določeni učenci, ki so se zaradi prej omenjenih razlogov primorani izobraževati po programih, ki so na voljo v domači regiji, se ne odločajo za programe, ki bi jim ustrezali. Svoje želje so primorani prilagoditi osiromašenim programom, ki so na voljo v naši regiji,
- če bi izobraževali več učencev v naši regiji, bi imelo zaposlitev več profesorjev in ostalih kadrov v naši regiji, itd.

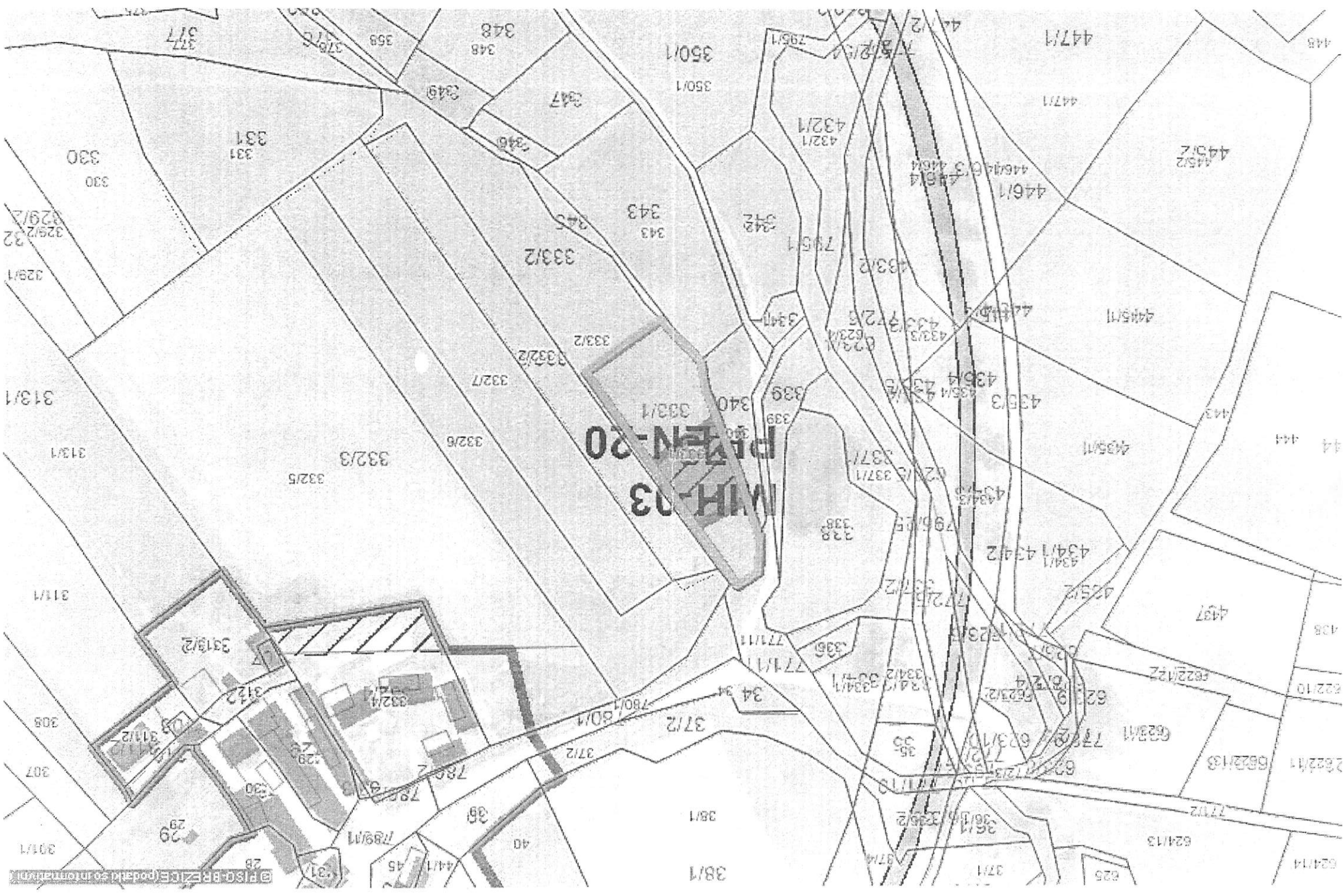
Opažam tudi, da Posavje nudi bistveno več programov, ki so namenjeni izobraževanju bolj moške kot ženske populacije. Srednješolska centra v Krškem in Sevnici izobražujeta izrazito moške programe. V Brežicah se izobražuje nekoliko več deklet kot fantov. Torej imamo regijo, v kateri je za dekleta (srednješolki in poklicni programi) na voljo bistveno manj programov kot za fante. Izobrazbo so primorane iskati zunaj regije. Glede na stanje in odnos pristojnih (domovine) do naših mladih občanov kot svetnik predlagam sledeče:

- da ravnatelji šolskih centrov na podlagi analize največjega odliva učencev iz regije in na podlagi potreb v regiji, definirajo nove izobraževalne programe, ki bi se izvajali v naši občini ali v Posavju,

- da ravnateljem srednješolskih centrov pri njihovih prizadevanjih aktivno pomagamo tudi svetniki, župani in poslanci Posavja s sodelavci. Na naslednjo sejo občinskega sveta se uvrsti točka dnevnega reda, na kateri bi obravnavali tematiko in definirali zahteve občine Brežice in Posavske regije glede potreb po novih izobraževalnih programih v regiji do Ministrstva za šolstvo. Te bi morale biti usklajene z analizo ravnateljev šolskih centrov zgoraj (s stroko). Zatem bi morali zahteve (sklepe) poslati na pristojno ministrstvo,
- da se v Posavje povabi ministra z namenom, da se ga seznanijo z našimi potrebami.

Kot oče treh otrok izredno podpiram prizadevanja ravnateljev srednješolskih centrov za uveljavitev novih programov (program predšolske vzgoje, zdravstvenih programov itd.) v naši regiji. Občinski svetniki, župani, poslanci in ostali vzvodi politične moči jim moramo v njihovih prizadevanjih pomagati. Zavedati se moramo, da so naši srednješolci naši občani, katerim moramo omogočiti, da si pridobijo čim boljše izobrazbo v domači regiji.

Po magnetogramu zapisala:  
Jasmina Molan



PLOT 20