



OBČINSKI SVET

Številka: 901-7/2012
Datum: 24.09.2012

Županu, podžupanji, direktorici in vsem vodjem

ZADEVA: Vprašanja in pobude članov občinskega sveta ter odgovori na vprašanja in pobude na 17. seji Občinskega sveta Občine Brežice, dne 24.09.2012

Željko Nikezić:

1. Pred dnevi sem po televiziji zasledil, da naj bi vlada **skrčila sredstva za primerno porabo občinam v višini 10%**. V kolikor je to res, me zanima ali ima Občinski svet kakšno možnost, da sprejme svoje stališče do teh odločitev.

Župan - odgovor:

Vlada je že v letošnjem letu zmanjšala primerno porabo občin za približno 2% oz. 150.000 €. Za drugo leto se napoveduje marsikaj, vendar zaenkrat še ni nič dorečenega. Različni predlogi so. Sledijo pogajanja med Skupnostjo občin in Vlado RS. Pristojnost občinskega sveta ni v tem, da bi odločal o primerni porabi in potrošnji. O tem bo odločal Državni zbor pri sprejemu proračuna. Skupnost občin se s tem predlogom ne strinja in je zahtevala sestanek, ker meni, da bi 10% znižanje bilo prevelik poseg v delovanje občin. Sam osebno lahko povem, da primerna poraba v letošnjem rebalansu, za katerega predvidevam, da ga bomo obravnavali na seji 15.10.2012, ne zadostuje več za vse zakonske obveznosti in odhodke, ki jih imamo. Prvič se nam je zgodilo, da so le-ti večji kot je primerna poraba. Mi imamo še izvirne prihodke od turističnih taks, evropska sredstva,... Če bi se primerna poraba zmanjšala za 10% bi bila ta odločitev zelo drastična za občine, vendar upam, da do tega ne bo prišlo. Se bo pa potrebno še kar precej pogajati preko Skupnosti občin, katere član sem tudi sam.

Davor Račič:

1. Imam pobudo prometne narave - občino Brežice lahko pohvalimo glede prometne ureditve s semaforji, saj mislim, da jih imamo glede na velikost občine najmanj. Zdi se mi zelo dobro, da so vse ostale investicije potekale z izgradnjo rondojev. Predlagal bi, da ne glede na to, da imamo samo **dva semaforja v občini**, da bi se na te semaforje **dodali odštevalniki**, tako za prehode za pešce (npr. v Brežicah v bližini Ekonomsko šolo, na Čatežu pa je večje število turistov), kakor mogoče tudi odštevalnike na čakanje med rdečo in zeleno lučjo.
2. Vprašanje se nanaša na **sanacijo mostu**, ki poteka že skoraj eno leto, pri **Dečnem selu - Globoko - Lipe**. Prosil bi, če se lahko stvari tu pospešijo.

Dragotin Sotler:

1. Na Odboru za proračun in finance smo člani soglasno sprejeli pobudo, glede poslovanja **Zavoda za šport** - Športne dvorane in **Posavskega muzeja**, in sicer, da omenjena zavoda pripravita **polletno finančno poročilo in program trženja prostorov**.

Mitja Držanič:

1. Občinski svetniki sprejemamo takšne in drugačne sklepe in odločitve. Med drugim smo sprejeli sklep, da smo turistična občina in da bomo to tudi razvijali. Ustanovili smo Komunalo Brežice. Ko se vozimo po cestah smo vrata turizma v Slovenijo, s čudovitimi divjimi oz. nekoč smo imeli **divja odlagališča**, danes pa imamo tako imenovane **ekološke otoke**, ki so v tej občini vse drugo kot to. Ne vem kdo je pristojen, da te stvari uredi, ampak to s turizmom in ostalimi zdravstvenimi zadevami ne gre skupaj.

Župan - odgovor:

Poudaril bi rad, da gre za veliko težavo glede ekoloških otokov. S Komunalo Brežice, se pogovarjamo, da bi prišlo do spremembe odvoza, da bi se plastika celo posebej pobirala, ker verjamem, da je ključni problem plastika. Po eni strani je pohvalno, da občani bistveno več ločujejo, kar je dobro z ekonomskega kot tudi ekološkega vidika. Po drugi strani pa je problem, da so nekateri občani nesramni in to kar puščajo okoli ekoloških otokov je sramota. Pripravljamo se na te zadeve, in tako bomo na oktobrski oz. najkasneje na novembrski seji poskušali to spremeniti, tako da se bi plastiko odvažalo individualno. Omenjena težava je še najbolj pereča na podeželju, v primeru, ko so ekološki otoki oddaljeni 1 - 2 km. Upam, da bomo te zadeve lahko čim prej uredili.

Franc Jurečič:

1. Podajam pobudo, da se na napisu, kjer piše stranka Zares, le-ta ukine, ker član stranke Zares nisem nikoli bil in sem prosil, da grem med neodvisne.

Župan - odgovor:

Bomo to formalno uredili do naslednje seje. V kolikor bo potrebno, boste podali pisno izjavo. Potem pomeni, da ste potem tudi vi neodvisni svetnik.

Robert Zorko:

1. Šolsko leto se je že začelo, osnovnošolci in dijaki so že skoraj mesec dni v šolskih klopeh, študentje bomo z novim letom začeli v kratkem. Tako je zopet čas za novo **posavsko štipendijsko shemo**, ki je nastala z namenom, da zadrži mlade upe, mlade izobražence v domačem okolju. Gre za dober namen. Župan je nekaj sej nazaj tudi predstavil financiranje posavske štipendijske sheme, ki je tako: 30% podjetje, 30% regija 30% občina, kar je določeno na državnem področju, saj gre v tem primeru za regijske spodbude.

Pobuda je, da bi občina intenzivneje pristopila k tem problemu, ki se je pojavljal v preteklih letih oz. pri prejšnjih razpisih, ko se je na ta način financiralo otroke privatnikov. Težave ni, če se ta otrok izobražuje v smeri, v kateri deluje podjetje, a se le-ta pojavi, če imamo podjetnika, katerega otrok se izobražuje na čisto drugem področju. Tu imam predvsem moralni zadržek. V tem primeru bi pogledal oz. če lahko občina intenzivneje sodeluje v tem postopku izbire, koga oz. katero smer štipendira štipenditor. V kolikor občina tu nima nobene vloge pa se lahko razmisli tudi o tem, da ta sklad za štipendije ostane, a se podeljujejo občinske štipendije. Podajam zgolj predlog. Pri letošnjem razpisu nisem videl takšnih spornih štipendij, v preteklosti pa je žal bila takšna praksa.

Župan - odgovor:

Omenjene štipendije se podeljujejo preko Regionalne razvojne agencije Posavja. Na problem, ki je bil danes izpostavljen je bilo že v preteklosti opozorjeno in se v letošnjem letu to več ne dovoljuje. Ključni kriterij kdo dobi štipendijo nimajo občine in ne RRA, ampak zaposlovalec. Pri tem ni pomembna samo štipendija, temveč je ključno predvsem to, da se podjetje, ki štipendira zaveže, da bo štipenditorja tudi

zaposlilo. V primeru, če podjetje štipenditorja ne zaposli, mora vračati štipendijo. Ključno je podjetje, ki se zaveže, da zaposluje in zaradi tega se štipendira deficitarne poklice, ki so težje zaposljivi. Res je, da je bilo v preteklosti nekaj takih primerov, ko so npr. gradbena podjetja financirala čisto druge profile. Tega komisija za štipendije na RRA letos ni dovolila. Želeli bi si, da je teh štipendij čim več, vendar podjetja se glede na gospodarsko stanje v državi, vse manj odločajo za podeljevanje štipendij. Veseli nas pa predvsem, da se je v štipendijsko shemo vključila Splošna bolnišnica Brežice, ki izobražuje svoje kadre za naprej, kakor tudi druge ustanove.

Marijan Žibert:

1. Kot je že bilo rečeno smo turistična in tudi kmetijska občina. Ob prečkanju meje in opazovanju pa bi rekel, da je skoraj slabše kot pri naši južni sosedi, ne samo na privatnih zemljiščih, ampak tudi na zemljiščih države ali pa DARS-a. Moti me **zaraščenost**, a ne pri kmetijskih zemljiščih, ker njiv je že kar nekaj zaraščenih in če bi to bilo zatravljeno in bi tu rastle trava pa tudi, če ne bi bila pokošena, ne bi bilo tako moteče. Moteča je **silna, trdoživa, različna plevel**, ki se širi. Tega je manj v hribovitem delu, več pa na ravnici. Zavedam se, da Občinski svet in Občina Brežice nista ta, ki bosta to šla čistiti, a dajem pobudo, da za to pristojni organi in tudi občina na tem področju nekaj naredi. Strokovne službe, ki so zadolžene, da nekoga spodbudijo, da zadeve pregleda in ustrezno uredi, je o tem potrebno obvestiti. Če se zadeve ne bodo kmalu ustrezno uredile, bomo imeli čez nekaj let našo pokrajino zaraščeno, da se z avtoceste ne bo nič videlo. Zadevo je potrebno urediti zaradi nas samih in ne samo zaradi avtoceste in turistov.

Župan - odgovor:

Opozorili bomo pristojne institucije. O tem smo tudi že velikokrat razpravljali, a je na tem področju kar precej problemov.

Mira Šuler - pisno:

1. Županu in odgovornim občinskim službam podajam vprašanje glede ceste: **LC 024581 Bojsno - Brezje**, ki je na enem delu v razzulu. Plaz jo je namreč načel že pred leti in sedaj je že v taki fazi, da se bo ob večjem deževju odpeljala v dolino. Zanima me, če je sanacija tega plazu v planu in kdaj se lahko pričakuje omenjena sanacija, saj je to potrebno popraviti prednostno.

mag. Ivanka Medvešček - pisno:

1. **Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Brežice** (Ur. 1. RS, št. 87/2003,77/2011) v 2. odst. 1. člena določa: *»Ustanovitelj knjižnice je Občina Brežice. Ustanoviteljske pravice in obveznosti izvaja župan, razen tistih, za katere je v odloku drugače določeno.«* Zaradi poenotenja občinskih odlokov o ustanovitvi javnih zavodov predlagam, da se, v kolikor ne obstajajo kakšni posebni razlogi za tako ureditev, pripravi spremembo odloka, tako da bi 2. odst. 1. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Brežice (Ur. 1. RS, št. 87/2003, 77/2011) glasil: *»Ustanoviteljske pravice uresničuje Občinski svet občine Brežice.«*
2. **Odlok o priznanjih Občine Brežice (Ur. 1. RS 53/96, 56/2010, 66/2011)** v 3. odst. 15. člena določa: *»Pravna oseba lahko dobi le eno priznanje Občine Brežice,«* Ocenjujem, da je to preveč huda oziroma toga omejitev za podajanje predlogov za priznanja in to iz več razlogov:
 - a) Pobudniki ne vedo ali je posameznik ali pravna oseba v preteklosti že dobila kakšno priznanje, sicer bi lahko predlagali za priznanje katero drugo pravno osebo.
 - b) Po sedANJI razlagi naj bi to pravilo veljalo za vse prejemnike priznanj, vse od uveljavitve omenjenega odloka, oziroma še od uveljavitve Odloka o priznanjih Občine Brežice (Uradni list SRS, št. 22/80 in 31/83), ki je določal: *»Nagrade in*

priznanja, ki so bila podeljena na podlagi odloka iz predhodnega odstavka tega člena, se vodijo v skupni evidenci nagrad in priznanj ter se upoštevajo pri podeljevanju novih nagrad ali priznanj po tem odloku. Že podeljenim domicilom se s tem odlokom zagotavlja kontinuiteta.«

Taka ureditev se mi ne zdi stimulatívna za pravne osebe, ki že veliko let uspešno delujejo v naši občini. Lahko se na primer pojavi zopet nov izjemen dosežek take pravne osebe ali pomemben jubilej, ki bi ga bilo dobro nagraditi, pa smo s takim določilom odloka preveč omejeni. Zaradi navedenega predlagam, da se v 3. odstavku 15. člena Odloka o priznanjih Občine Brežice napiše besedico *praviloma*, tako da bi glasilo: »*Pravna oseba lahko **praviloma** dobi le eno priznanje Občine Brežice.*« Lahko bi se še dodalo, da o izjemah odloča občinski svet. Ali pa naj bi se časovno omejilo npr.: »v zadnjih petih letih...« ipd.

V kolikor bo ostalo tako določilo kot ga imamo sedaj, bo potrebno tudi v bodoče izločati predloge za vse do sedaj nagrajene pravne osebe, ne glede na tako velik je njihov prispevek za Občino Brežice in kako dobro utemeljen predlog za podelitev priznanja bomo prejeli. Za podeljevanje priznanj bodo tako prišli v poštev morda manj utemeljeni predlogi.

Tatjana Močan - pisno:

- 1. Ureditev problematike meteorne vode v vasi Gaberje KS Dobova:** Vaščanke vasi Gaberje: Štefka Jakovina Gaberje 53; Rozika Plavulj, Gabrje 52; Anica Jurman, Gabrje 55, se že dlje časa soočajo s problematiko odvoda meteornih vod, ki poteka preko njihovih parcel. Velike količine vode, ki se pojavljajo ob večjih padavinah odnašajo celo zemljo iz njihovih vrtov, poplavlajo kleti stanovanjskih hiš. Prizadete povedo, da je pred leti bila v funkciji še odvodna graba, ki je meteorno vodo delno odvajala v vodotok Šico skozi vas Mali Obrez. Po zasutju le-te pa sedaj vsa količina vode teče skozi območje njihovih dvorišč, kar povzroča precejšnjo škodo. S podobnimi težavami se sooča tudi krajanka Marjana Jurman iz Gaberja, ki pojasnjuje, da ob večjih nalivih na svojem dvorišču lahko le nemočno opazuje, kako voda dere v slapu po dvorišču in odnaša zemljo. Dodala je še, da se s težavo ob večjih nalivih spopada tudi družina Šavrič Sandija in družina Staneta Rihtarja, oba iz Gaberja. Pobudo dajem v smeri, da si strokovni delavci občine Brežice skupaj s predstavniki KS Dobova, na terenu ogledajo izpostavljeno problematiko, strokovno preverijo vse možne rešitve, ki bi bile v pomoč pri izvedbi izpostavljene problematike.
- 2. Pobuda v zvezi z zatiranjem nevarne alergene ambrozije:** Ambrozija je plevel zapuščenih, neobdelanih kmetijskih površin. Največkrat jo najdemo ob cestah, ob progih na zapuščenih njivah. Je ena najnevarnejših alergenih rastlin, ki se nezadržno širi po Sloveniji, tudi v naši občini. Cvetni prah ambrozije povzroča urtikarijo, nahod, astmo, vnetje očesne zenice,... Ena sama rastlina ima lahko 60.000 semen ter več milijonov pelodnih zrn, ki jih veter lahko raznaša do 100 km daleč. Obvezno zatiranje nevarne ambrozije so sprejeli že v več evropskih državah, v Sloveniji od leta 2010 velja odredba, ki imetnikom zemljišč nalaga izvajanje ukrepov odstranjevanja ambrozije. Tako fitosanitarna inšpekcija ukrepa le na določene prijave, so pa v zvezi z odstranitvijo ambrozije, izvajali obsežne aktivnosti z Darsom, Direkcijo za ceste. Najučinkovitejši ukrep je seveda puljenje celih rastlin, sicer pa na večjih površinah večkratna košnja ali mulčenje še pred cvetenjem, nekje v juniju. Pri zatiranju in odstranjevanju bi veliko vlogo morala odigrati javna podjetja, vzdrževalci cest, javnih zelenic, saj se seme večinoma širi prav s teh javnih površin. V dobro vseh nas, naših otrok, najbližjih in v izogib nepotrebnih številnih obolenj občanov, s tem tudi zmanjšanja stroškov zdravstvene blagajne podajam pobudo, da občina Brežice vsako leto pred cvetenjem opozarja krajevne skupnosti, ki sicer prejemajo občinska sredstva za urejanje zelenic, da nevarno ambrozijo odstranijo pred cvetenjem. Hkrati priporočam da občina Brežice v okviru že zakupljene kvote v Posavskem obzorniku, ki prihaja na vsako gospodinjstvo, zapisala obvestilo - opozorilo lastnikom zemljišč v zvezi z izvajanjem odredbe, ki jim nalaga ukrepe odstranjevanja nevarne alergene ambrozije.

- 3. Izgradnja pločnika v Dobovi:** Krajane KS Dobova zanima, kaj je z izgradnjo pločnika v Dobovi od gostilne Katič do Jurkasa in ali bo glede na finančno situacijo zadevo možno izpeljati?

Miran Omerzel - pisno:

1. Podajam pobudo, da se v **Odloku o kategorizaciji občinskih cest v občini Brežice** v: členu 4 pod rubriko Lokalne ceste (LC) doda vrstica 138, ki glasi:

138. 526970 024393 C024392 Denžič(križišče)-Černelč-Kovačič 46 024381 2.170

členu 6 pod rubriko Javne poti (JP) spremeni vrstica 407, ki naj se glasi:

407. 526970 526973 C024393 Zg.Podgorje (Černelč-Bonjaj) ZHŠ49b 484

Obrazložitev: Do sedaj LC 024393, ki je potekala od križišča Denžič (na strani KS Pišece) mimo Bonjaja do Kovačiča s hišno številko 46 na Bizeljski strani je v odloku, predlog, da se ukine, saj jo je pri Bonjaju odtrgal plaz in ni povezave več na Bizeljsko stran. Je pa možno isti odsek obdržati kot lokalno cesto in sicer se pri odcepu Černelč nadaljuje po javnem dobru to je par. št. 1095 k.o. Podgorje (sedaj gozdna pot v dolžini cca. 300 m) in se priključi pri Putrihovich na LC 024393. Tako ostane ta odsek ceste še naprej lokalna cesta in povezuje KS Pišece oz. Zgornje Podgorje z KS Bizeljsko oz. Dramljo. Odsek ceste od križišča Černelč do Bonjaja v dolžini 484 m pa se prekategorizira v javno pot. Skica je v prilogi.

Po magnetogramu zapisala:
Jasmina Molan